

UAD idea, jonka aika on tullut

UUSI ARVOPOHJAINEN DEMOKRATIA – SUOMI ILMAN POLIITIKKOJA

Millaisen hallintomallin ja yhteiskunnan sinä loisit, jos voisit aloittaa tyhjältä pöydältä?

Tämä PDF tiivistelmä osoittaa minkälaisia ongelmia nykyinen tehoton poliittinen hallintoyhteisöimme luo, ja näyttää miten Uusi Arvopohjainen Demokratia (UAD) voisi edesauttaa Suomea, sen teollisuutta ja kansalaisia löytämään ennen kokemattoman menestyksen niin materiaalisella kuin henkiselläkin tasolla.

Ymmärtääksesi mitä UAD-malli todella tarkoittaa, sinun on jätettävä aatteet, uskomukset ja luulosi narikkaan. Asiantuntijan on kaikkein vaikeita oppia omasta alasta uutta, etenkin jos uusi uhkaa mitenkään hänen omaa kantaansa.

Osaatko sinä jättää omat filterisi hetkeksi sivuun? Oletko tarpeeksi avoin ja vapaa poliittisten aatteiden, uskonnon ja menneisyyden harhan vallasta näkemään mahdollisuuden uudenlaiseen maailmaan? Osaatko katsoa tyhjällä mielellä? Oletko sinä valmis talkoisiin oman elämäsi, perheesi ja todellisen hyvinvointiyhteiskunnan eteen?

”Voimakkaampi kuin maailman poliitikkojen voima on idea, jonka aika on tullut.”

PERUSTEESI

UAD-mallin perusteesi perustuu väittämään, että maailman ongelmat piilevät poliittisessa hallintomallissa, ääriuskonnollisissa hallintomalleissa (ei Suomessa), sekä ihmisten huonossa arvomaailmassa.

Mieti Suomen ongelmia, huomaat että ne lähes kaikki on politisoituja. Etenkin valtionhallituksessa mitään ongelmaa ei korjata neutraalisti etsimällä järkevää ratkaisua. Ongelmia katsotaan aina sen aikaisen valtapuolueen linssien kautta. Kokoomus ajaa tätä linjaa, SDP ratkaisisi ongelman näin ja PS taas omalla tavallaan. Mikä pahinta, jokainen puolue tekee päätökset niin, että ne hyödyntävät omia kannattajia. Oikeistolaiset päättää pitkälti ison rahan ehdoilla, vasemmisto taas työläisen ja liiton ehdoilla. Tämä takia hallituksen päätökset ovat lähes järjestään huonoja. Ja voiko kukaan sanoa, että nykyinen malli on millään tasolla tehokas? Eikö valtiovallan nimenomaan pitäisi olla tehokas ja perustua järkeen?

On liian myöhäistä yrittää korjata Suomen ja koko maapallon ongelmia pinnallisilla laastarikorjauksilla, joita päättäjämme ovat tehneet viime vuosikymmenet. Nykyisen poliittisen hallintoyhteisön korjaaminen on liian myöhäistä. On aika luoda uusi, terve ja oikeudenmukainen hallintomalli. On aika aloittaa tyhjältä pöydältä.

Meidän on koulutuksen avulla muutettava päättäjien, yrittäjien ja kaikkien kansalaisten arvomaailma takaisin terveeksi. Mitkään uudistukset eivät tule tuottamaan pysyvää tulosta niin kauan kuin arvomaailmamme on huono.

Meillä on vaihtoehto: joko tulla järkiimme nyt, kun asiat ovat vielä edes jotenkin kasassa, tai vasta sitten, kun kaaos ja lama kaatuvat rytinällä päälle. **Suomineito on sairas. Menossa teholle. Kohta koomassa!**

NYKYINEN HALLINTOMALLI

Demokraattinen hallintomallimme on palvellut meitä kohtalaisen hyvin, mutta nyt se on tullut tiensä päähän. Ennen politiikkaan hakeutuivat ihmiset, joilla oli aito halu palvella isänmaata. Nykyisin poliittiset virat täyttyvät pääosin ison egon omaavilla, julkisuutta hakevilla ja vallanhaluisilla henkilöillä. Kansanedustaja-nimike pitäisi muuttua puolue-edustajaksi, koska totuus on, että puolueiden etu menee lähes aina kaiken muun edelle.

Kysymyksiä pohdittavaksi

- Ovatko aatteet, poliittiset puolueet ja uskonnot hyväksi vapaalle demokratialle?
- Onko isoilla yrityksillä ja pankeilla liian suuri valta poliitikkoihin ja puolueisiin?
- Onko puoluepolitiikka oikea tapa päättää Suomen asioista?
- Ovatko poliitikot uskollisia kansalle vai omalle puolueelleen?
- Onko päätöksien runnominen läpi eduskunnassa järkevä tapa päättää tärkeistä asioista?
- Onko aika pistää kampoihin riistotaloudelle?
- Onko aika päästä eroon poliittisesta sisäpiiriveikeilystä ja korruptiosta?
- Ovatko poliitikot kokemattomia hoitamaan nyky maailman monimutkaisia ongelmia?
- Oletko huolissasi Suomen tulevaisuudesta EU:ssa?
- Oletko huolissasi omasta ja perheesi tulevaisuudesta?
- Oletko huolissasi hyvinvointiyhteiskunnan rappeutumisesta?
- Onko aika ottaa ihmisyyteen perustuvat arvot mukaan päätöksentekoon?
- Onko aika luoda kokonaan uusi arvoihin perustuva ei-poliittinen hallintomalli?

Onko siinä mitään järkeä, että hallituksen päätöksillä pyritään turvaamaan poliitikkojen ja puolueiden valta? Puolue saattaa vastustaa toisen puolueen hyvää ehdotusta vain siksi, että se ei halua antaa siitä kunniaa toiselle puolueelle. Myös oppositio lyö usein kapulaa rattaisiin vääristä syistä. Päätöksiä ei tehdä kansan hyväksi, kun isot egot ja politikointi jyräävät kohtuuden ja järjellisen ajattelun yli.

Monilla puolueilla on rivistössään julkkiksia, jotka toimivat vain ääniharavoina. Onko järkevää, että eduskunnassa ja hallituksessa istuu henkilöitä, jotka ovat siellä vain siksi että ovat lööpeistä tuttuja?

Puolueet käyvät keskenään kauppaa päätöksistä. Puolue antaa periksi toiselle puolueelle jossain päätöksessä ja toinen lupaa vastaavasti antaa periksi seuraavalla kerralla, kun toinen puolue haluaa runnoa jonkin asian läpi. Onko tällainen lehmänkauppa tervettä hallitsemista?

Politiikka on jatkuvaa kädenvääntöä. TV-uutisia katsoessa joutuu ihmettelemään, miten meillä voi olla näin järjetön riitelemiselle perustuva hallintoyhteistyö. Jo pelkästään se että hallitus puhaltaisi yhteen hiileen, olisi valtava askel eteenpäin. Tuloksena olisi paljon parempia päätöksiä.

Vaalien alla puolueet eivät uskalla ottaa mitään riskejä. Silloin tehdään vain helppoja populistisia päätöksiä, jotta ei vain epäonnistuttaisi ja menetettäisi äänestäjiä. Hankalat asiat siirretään aina seuraavalle hallitukselle.

Neljän vuoden välein pidettävät eduskuntavaalit sekoittavat poliitikkojen ja myös hallituksen tärkeän työn. Kansanedustajat aloittavat valmistautumisen seuraaviin vaaleihin aikaisin, mikä näkyy heidän työpanoksessaan. Ei ihme, että eduskunnan istunnoista ollaan niin paljon pois, tai niissä käydään vain pikaisesti jotta saa nimen listaan.

Hallituksen jäsenet vaihtuvat usein, joskus jopa alle vuoden välein. Ministerin työn vastuualueen opettelemiseen menee vuosia. Jopa pääministeri saattaa vaihtua juuri kun hän on oppinut työnsä ja tutustunut muiden maiden pääministereihin.

Kuinka järjetöntä olisi, jos sinun työpaikallasi johto vaihdettaisiin joka neljäs vuosi ja se käyttäisi ison ajan työstään toisten ideoiden vähättelyyn ja oman aseman pönkittämiseen ja jos kaikki päätökset olisivat julkisen kädenväännön ja riitelyn tulos. Tulisiko yrityksen johtamisesta yhtään mitään? Riitelyä esiintyy toki myös yritysmaailmassa, mutta huonoimmallakaan työpaikalla se ei ole niin pahaa kuin jokapäiväisessä politiikassa.

Nykypolitiikan loanheiton ja yksityisyyden menettämisen takia politiikkaan pyrkivät vain isot egot ja julkisuudenkipeät henkilöt. Ne jotka todella osaisivat johtaa tätä maata, eivät siihen rumbaan halua mukaan. He menevät mieluummin yritysmaailmaan, missä voi rauhassa keskittyä pitkään uraan.

Nykyisin poliitikkojen pitää olla hyvännäköisiä, karismaattisia ja sanavalmiita mediapersoonia. Koulutuksella, kyvyillä ja kokemuksella ei ole oikeastaan mitään väliä, kunhan vain juttu luistaa ja näyttää hyvältä televisiossa.

Eläkkeellä oleva entinen valtiosihteeri Raimo Sailas vertasi Kanava-lehdessä hallituksen päätöksentekoa nuotiopiirissä pidettäviin nyttikesteihin: *Ministereillä on hirveän vähän kokemusta muusta kuin poliitikon elämästä. Suomeen on syntymässä oma poliitikkoluokka. Se elää melko irrallaan tavallisen ihmisen todellisuudesta ja kuulee heidän asioistaan vain toisten välityksellä.*

Nyky-yhteiskunnan haasteet

Poliitikot eivät kykene hallitsemaan nyky-yhteiskunnan erittäin monimutkaisia ongelmia. Jos maailman viisaimmat ekonomistit ja professorit eivät pääse yhteisymmärrykseen siitä mitä tehdä, miten voimme olettaa, että monesti yllättävän huonosti koulutetut poliitikot pystyisivät sen tekemään?

Joku saattaa sanoa, että onhan poliitikoilla neuvonantajat. Mutta useimmiten poliitikot ja päättäjät ympäröivät itsensä neuvonantajilla, joilla on samanlainen arvo-, aate- ja ajatusmaailma kuin itsellä. Entistä valtionvarainministeri Jutta Urpilaista moitittiin siitä, että hän työskenteli paljon yksin tai korkeintaan joidenkin avustajien kanssa eikä kuunnellut muita. Herää kysymys, onko viisasta antaa opettajakoulutuksen omaavan henkilön päättää yksin niin tärkeistä asioista, joista valtionvarainministeri joutuu päättämään? Myös entinen pääministeri Matti Vanhanen on tunnustanut, että pääministerin työ oli yksinäistä, eikä hänellä ollut ketään jolta kysyä neuvoa. Ja että oli vaikeaa olla samaan aikaan uskollinen sekä omalle puolueelle että koko kansalle.

Se, että päätöksiä ei tehdä neutraalisti punnitsemalla kaikkia asianhaaroja vaan puoluepolitiikan ehdoilla sekä aatteiden ja henkilökohtaisen hyödyn värittämän ajattelun kautta, on ehkä yksi pahimmista asioista poliittisessa hallintomallissa.

Millaiset henkilöt haluavat poliitikoiksi?

Sotilaaksi tai luonnonsuojelijaksi hakeutuu henkilö, jolle näiden ammattien arvot ja elämäntyyli ovat tärkeitä. Sama pätee myös poliitikkoihin. Poliitikoksi hakeutuu yleensä sellainen henkilö, jonka arvomaailmaan kuuluu poliittinen (ja usein muukin) kieroilu ja juonittelu, lehmänkaupat, oman edun vaaliminen, iso ego, julkisuuden ja vallan halu.

Puolueet eivät salli mitään sooloilua, vaan ne pistävät jauhot suuhun niille harvoille tunnollisille poliitikoille, jotka aidosti haluavat kansan hyvää. Kaikki päätökset tehdään puoluepolitiikan mukaan. Seura tekee kaltaisekseen, ja näistä muutamista alun perin tunnollisista henkilöistä kehittyi kyynisiä ja vallanhaluisia ammattipoliitikkoja. Ammattipoliitikot harjoittavat kylmää puoluepolitiikkaa, jossa kansan hyvä ei paina juuri mitään.

Miten voimme korjata meitä uhkaavat ongelmat?

Monet henkilöt ja organisaatiot ovat huolissaan maan velkaantumisesta, luonnonsuojelusta ja riistokapitalismista. He haluaisivat poliitikkojen alkavan hallita ilman politikointia ja että puolueet puhaltaisivat yhteen hiileen. Toisin sanoen nämä huolestuneet henkilöt haluaisivat korjata nykyisen systeemin. Mutta onko sen korjaaminen enää mahdollista? Ei ole, koska piintynyt poliitikko/puolue ei pysty eikä halua oppia uusille tavoille. Nykyisen hallitusmallin korjaaminen takaisin terveeksi ja neutraaliksi on täysin mahdoton ajatus.

On aika luoda kokonaan uusi järjestelmä, jossa ei ole poliitikkoja eikä puolueita vaan asialle omistautuneita ammattilaisia, joille työskentely Suomen ja sen kansalaisten eteen on kutsumus. Tässä on UAD-mallin ja muiden hyvää tarkoittavien organisaatioiden esittämien mallien ero. On liian myöhäistä korjata vanhaa. On luotava uutta!

Kokemus on osoittanut, että ihmiskunnalla on taipumus kärsiä niin kauan kuin paha on siedettävissä, sen sijaan, että se hakisi itselleen oikeutta rikkomalla muotit, joihin se on tottunut.

- Ote Yhdysvaltojen itsenäisyysjulistuksesta

TULEVAISUUS

Uusi Arvopohjainen Demokratia – UAD – Kuvittele maailma ilman poliitikkoja!

Nykyisestä demokraattisesta hallitusmallistamme on tullut pyhä lehmä, jonka järkevyyttä ei ole kyseenalaistettu. Poliitikot ja puolueet haluavat meidän uskovan että heitä tarvitaan, mutta yhteiskunta toimisi paljon paremmin ilman heitä. Jo pelkästään se että riitely, suora valehtelu, oman pallin turvaaminen, puoluepolitiikka ja vallan hamuaminen loppuisivat, takaisi paljon tehokkaamman hallinnon.

On uskomatonta että meillä on käytössä hallitusmalli, jonka peruselementtejä ovat riitely, muiden puolueiden ideoiden sabotointi, kädenvääntö ja puoluepolitiikka. Suomen hallitusmallia ei ole päivitetty vuoden 1918 kapinan jälkeen. Tämä on samaa kuin jos yrityksiä johdettaisiin samalla ylhäältä alaspäin -auktoriteetilla kuin viime vuosisadan alussa. Yritykset muuttavat toimintamenetelmiään jatkuvasti koska ne tietävät, että pärjätäkseen pitää muuttua ajan mukana. Mutta mitä tekee valtiovalta? Se tekee vuosikymmenestä toiseen kaiken saman vanhan kaavan mukaan erilaista tulosta odottaen. Tämä on järjettömyyden määritelmä. Itse asiassa demokraattinen hallintomallimme on vanha muinaisjäännös ja kykenemätön vastaamaan tämän päivän haasteisiin.

Valtiovalln oletusasetus

Suomessa on monia hyvää tarkoittavia henkilöitä ja organisaatioita, joilla on ideoita maamme ongelmien korjaamiseksi – miten lisätä kestäväää kehitystä, luonnonsuojelua, vapautta ja demokratia – mutta niiden läpi saaminen on kuin taistelisi tuulimyllyjä vastaan. Tämä johtuu siitä, että **nykyisen hallintomallin oletusasetus on vastustaa lähes kaikkea uutta, etenkin jos se uhkaa isoa rahaa tai vallanpitäjien valtaa.** Iso raha ja puolueet tulevat aina ensin, kansa viimeisenä.

Jos silloin tällöin jokunen yksittäinen idea onnistuu pääsemään läpi, iso kuva ei muutu miksikään. Tietysti kaikki parannukset ovat askeleita oikeaan suuntaan, mutta ne eivät korjaa ongelmien perimmäistä syytä: **hallintomallin oletusasetuksia.**

Jos korjaamme ongelman ytimen, valtiovalln oletusasetuksen, silloin meillä on paljon parempi mahdollisuus luoda jotain järkevää. **Valtiovalln oletusasetuksena on oltava kansalaisten hyvä ja järkeen perustuva hallinta.**

Nykyisen poliittisen hallintosysteemin korjaaminen on liian myöhäistä. On aika luoda uusi, terve ja oikeudenmukainen hallintomalli. **Mitkään uudistukset eivät tule tuottamaan pysyvää tulosta niin kauan kuin valtiovalln oletusarvo perustuu puoluepolitiikkaan, rahan ja isojen egojen valtaan.**

On korkea aika **TEHDÄ** jotain rohkeaa, jotain jota ei ole vielä koskaan tehty. Mitä ideoita sinulla on uuden toimivan mallin rakentamiseksi?

UAD-yhteiskuntamallin perusidea

Seuraavat ideat ovat suuntaa antavia, joista voidaan muokata uusi demokraattinen hallintomalli. Kuntatasolla käytetään sen kevyempää muotoa.

UAD-malli ei perustu mihinkään poliittiseen tai uskonnolliseen ideologiaan. Se on täysin neutraali hallintomalli, jonka pohjana on arvopohjainen demokratia. Sen pääperiaate on

palvella Suomen kansaa, ei poliittisia puolueita tai isoa rahaa. **UAD-mallissa valta ja vastuu ovat kansalla!** UAD-malli ei pelkästään estä puoluepoliittista juonittelua, isojen poliittisten egojen riitelyä ja rahan valtaa, vaan menee paljon pitemmälle.

UAD-malli antaa kaikille halukkaille kansalaisille mahdollisuuden päästä mukaan suunnittelemaan täysin uudenlaista hallintomallia, sekä uutta yhteiskuntarakennetta **lähes tyhjältä pöydältä. Tämä on todella ainutlaatuista.**

Kaikki nykyisen hallintomallin ministeriöt ja osastot ovat mukana myös UAD-mallissa. Suurin ero nykyiseen hallintomalliin on se, että kansanedustat ja ministerit eivät enää ole poliittisia virkoja. Hallituksen jäsenet ovat hyvin koulutettuja, ei-poliittisia alansa ammattilaisia, joiden kutsumus on palvella kansaa.

UAD-mallissa maan ylimmän johdon muodostavat presidentti, pääministeri, sisäministeri ja ulkoministeri. Päätöksien tekemiseen osallistuu myös se ministeri, jonka vastuualueeseen päätettävä asia kuuluu, sekä muita asiantuntijoita. Päätöstä ei tee vain yksi henkilö, vaan ylin johto äänestää asiasta. Näin minimoidaan väärinkäytöksiä mahdollisuus ja taataan demokratia. Päätökset tulevat olemaan myös parempia, koska ne perustuvat useamman henkilön tietotaitoon.

Kansanedustajat

UAD-mallin mukaiseen eduskuntaan voisi valita yhteensä 100 edustajaa kaikista 19 maakunnasta väkilukuun suhteutettuna. Uudet ei-poliittiset kansanedustajat ajavat oman kuntansa ja lääninsä asioita sekä äänestävät nykyisten kansanedustajien tapaan myös kaikista koko maata koskevista asioista. Kansanedustajien tehtävä on myös valvoa, ettei hallitus tee mitään laitonta tai yritä kansan tahdon vastaisesti viedä maata johonkin tiettyyn suuntaan.

Kansanedustajat valitaan ansioluettelon perusteella samalla lailla kuin muutkin hallituksessa työskentelevät henkilöt. Jokainen Suomen kansalainen voi hakea virkaa, mutta valinta tehdään henkilöistä, joilla on kyseiseen virkaan sopiva koulutus sekä vahva työkokemus kaupunkien tai kuntien hallinnosta. Kansanedustajien ja hallituksen virkoihin hakevien henkilöiden ansioluettelot julkaistaan netissä, ja kansalaiset voivat nettifoorumien kautta ilmaista hakijoista mielipiteensä.

Hallituksen muodostavat kaikki ministerit sekä lisäksi esimerkiksi viisi arvalla valittua jäsentä kansanedustajista. Kansanedustajien toimikauden hallituksessa voi rajoittaa vaikka pariin vuoteen. Kaikkia viittä kansanedustajaa hallituksessa ei vaihdeta yhtä aikaa, vaan porrastetusti vuoden välein. Näin hallituksessa on koko ajan uusia kansanedustajia tuomassa uusia ideoita, eikä hallitusta pääse johtamaan yksi ja sama ryhmä. Tämä takaa demokratian toimimisen. Tietenkin myös ministereiden viroissa tapahtuu luonnollisia muutoksia. Joku jää eläkkeelle, toinen muuttaa toiseen virkaan tai siirtyy yksityiselle sektorille.

Virkojen avautuessa ministerit ja kansanedustajat valitsevat äänestämällä keskuudestaan uudet ministerit sekä presidentin. Näin pätevimmat henkilöt luonnollisesti nousevat korkeampiin virkoihin. Kerma nousee pintaan. Näihin virkoihin ei enää pääse pelkästään sen takia, että oma puolue voitti vaali.

Hallituksen palkat

Vaikka maan johtaminen pitää olla kutsumusammatti, niin korkeimman johdon palkkojen on suotavaa olla tarpeeksi korkeat, jotta virkoihin saadaan maan parhaat ammattilaiset. Vuonna 2013 valtionyhtiö Destian johtajan vuosipalkka oli 700 000 euroa, kun pääministeri ansaitsi 174 000 euroa. Minusta nämä summat voisivat melkein olla päinvastoin. Maan talous ei kaadu, vaikka maksamme Suomen korkeimmalle johdolle kunnan palkan. UAD-mallissa ei ole puoluetukia. Käytetään se hallituksen palkkoihin.

Suora kansanäänestys

Mahdollisimman monissa etenkin isommissa päätöksissä käytetään suoraa kansanäänestystä. Hallituksen asiantuntijat tutkivat päätettävän asian ja valistavat siitä kansaa neutraalisti, minkä jälkeen kansa äänestää asiasta. Tämä on erittäin demokraattinen tapa päättää. Kansan ei kuitenkaan tarvitse olla mukana päättämässä aivan kaikkea. Sen on pystyttävä luottamaan hallituksen kykyyn tehdä oikeita päätöksiä. Kansanäänestyksen voi ottaa käyttöön myös kuntatasolla.

Joku saattaa epäillä että kansa ei tiedä, miten äänestää vaikeissa ja monimutkaisissa asioissa. Suomen kansa äänesti vuonna 1994 EU:hun liittymisestä, jota 56.9 % kansalaisista kannatti. Ainakin tämän asian suhteen kansan kykyyn valita oma kohtalonsa luotettiin. Kansanäänestystä käytetään hyvällä menestyksellä mm. Sveitsissä ja USA:ssa.

Kansan veto-oikeus

Kun Suomi oli vielä autonominen Venäjän suuriruhtinaskunta, suuriruhtinaalla oli veto-oikeus kansaneduskunnan säätämiin lakeihin. Nyt kun Suomi on demokratia, kansalla pitää olla mahdollisuus veto-oikeuteen, jos se ei hyväksy jotain hallituksen päätöstä, lakia tai sopimusta. Kerättyään tietyn määrän nimiä tietyssä ajassa kansalaiset voivat vaatia, että kyseisestä asiasta järjestetään kansanäänestys. Veto-oikeus pätee myös hallitusten jäsenten valintaan ja palkkoihin, valtionyhtiöiden toimintaan sekä lähes kaikkeen mitä hallituksessa tapahtuu. Jos joku kansanedustaja tai hallituksen jäsen alkaa sekoilla tai jättää työnsä hoitamatta eikä hallituksen sisällä tähän puututa, kansalaiset voivat vaatia kansanäänestystä kyseisen henkilön erottamiseksi. Kansa pääsee vaikuttamaan myös valtionyhtiöiden toimintaan. Se voi estää esimerkiksi kunnallisen jätehuollon tai kaukolämmön perusteettoman hintojen korottamisen.

Kansan ei enää tarvitse valittaa turhaan nettifoorumeissa tai nousta barrikadeille protestoimaan. UAD-mallissa ongelmat hoidetaan kotoa käsin netin kautta äänestämällä. Tämä takaa demokratian ja estää vallassa olevia henkilöitä viemästä Suomea väärään suuntaan.

Kansalaisaloite

Vuodesta 2012 lähtien Suomessa on ollut käytössä uusi valtiollisen tason vaikuttamiskeino – kansalaisaloite. Se antaa kansalaisille mahdollisuuden saada aloitteensa eduskunnan käsiteltäväksi. Säännöksen mukaan vähintään 50 000 äänioikeutetulla Suomen kansalaisella on oikeus tehdä eduskunnalle aloite lain säätämiseksi. Ongelma tässä on se, että eduskunta ei välttämättä katso asiaa kansalaisten vaan valtiovallan näkökulmasta, ja siksi aloitteiden läpisaaminen on haasteellista.

UAD-mallissa on kaksi erilaista kansalaisaloitetta. Nykyinen käytäntö, jossa kerätään 50 000 nimeä ja eduskunta äänestää siitä, pysyy ennallaan. Koska UAD-hallinnossa kansanedustajat ovat ei-

poliittisia ammattilaisia, kansalaisaloitteiden harkinta tapahtuu terveellisemmältä pohjalta kuin ennen, ja näin järkevien aloitteiden läpisaaminen helpottuu.

Toinen kansalaisaloitteen muoto on suoraan kansanäänestykseen menevä aloite. Mutta jotta kaikista pienistä asioista ei tulisi kansanäänestystä, niin tässä aloitteessa pitää kerätä 100 000 (tai ehkä jopa enemmän) nimeä. Isolla määrällä nimiä varmistetaan, että kansa todella haluaa äänestää kyseisestä asiasta. Tätä kansalaisaloitetta ei valtiolta voi kumota, vaan aloite menee suoraan kansanäänestykseen.

Hallituksella on kuitenkin oltava keino estää kyseenalaiset aloitteet joissa ei ole mitään järkeä, tai jos aloite on suunniteltu hyödyttämään vain jotain tiettyä ryhmää. Valtiovallan on pystyttävä vaalimaan yhteiskunnan ja kansalaisten etua. Eduskunta äänestää kyseenalaisten tai vaarallisten kansalaisaloitteiden sallimisesta.

Kun kansalaisaloite menee läpi, sitä ehdottanut ryhmä pääsee osallistumaan kyseisen asian toteuttamiseen. Ryhmä esittää hallitukselle ideansa ja kommentoi hallituksen ehdotuksia. Näin kansalaiset pääsevät suoraan vaikuttamaan asioihin, joita he ovat olleet panemassa alkuun. Tämä on sitä parasta demokratiaa.

Kansalaisneuvosto

Jos on tarvetta valvoa demokratian toteutumista ja valtiiovallan toimintaa, voimme ottaa käyttöön kansalaisneuvoston, jonka jäsenet valitaan arvalla täysi-ikäisistä kansalaisista vuodeksi kerrallaan. Muutamasta kymmenestä jäsenestä koostuva neuvosto kokoontuu 4-6 kertaa vuodessa pariiksi päiväksi kerrallaan, jolloin se käy läpi hallituksen ja valtiiovallan toimia. Kansalaisneuvosto valvoo hallitusta, kansanedustajia ja koko valtakoneistoa sekä antaa suosituksia ongelmatilanteissa. Se voi myös arvioida kyseenalaisten kansalaisaloitteiden järkevyyden ja tehdä monenlaista muuta valvontatyötä. Jos neuvoston huomautuksista huolimatta valtiolta ei tee jollekin ongelmalle mitään, neuvosto voi panna asiasta kansalaisaloitteen vireille. Nämä aloitteet menevät suoraan kansanäänestykseen. Kokouksia varten neuvoston jäsenet saavat palkallista vapaata työstään, ja heille maksetaan matkat, ylläpito sekä kohtuullinen päiväraha.

Demokratia

Demokratia tarkoittaa yhteisten asioiden hoitamista, ei politikointia ja aatteita kuten virheellisesti luulemme. Vuosisatojen aikana olemme tottuneet siihen, että vaalit ja poliittiset puolueet ovat osa demokratiaa. Näin ei kuitenkaan tarvitse olla. Demokratian voi taata myös muilla keinoilla.

Suora kansanäänestys, kansan veto-oikeus, kansalaisaloite ja kansalaisneuvosto takaavat demokratian toimimisen huomattavasti paremmin kuin nykyinen demokratian illuusio jossa elämme.

UAD-yhteiskunnassa kansalaisia kannustetaan ja annetaan vapaus muokata oma yhteisö oman näköiseksi. Tämä on todellista demokratiaa.

Äänestys

Suora kansanäänestys, veto-oikeus ja kansalaisaloiteäänestys on toteutettava niin, että kansa ei väsy äänestämiseen. Äänestyksen toteutetaan internetin kautta. Kuntien virastoissa, postitoimipaikoissa ja kirjastoissa on äänestysautomaatit niille joilla ei ole omaa nettiyhteyttä. Jokaisella suomalaisella on sähköinen asiointitunnus (SATU), jonka avulla varmistetaan että henkilö äänestää vain kerran. Kansanäänestyksen voi järjestää esimerkiksi neljä kertaa vuodessa.

On selvää, että kaikki kansalaiset eivät halua osallistua jokaiseen äänestykseen, mutta myös äänestämättä jättäminen on äänestämistä. Se tarkoittaa, että äänestettävä asia on näille henkilöille samantekevä. Ihmiset ovat enemmänkin kyllästyneitä nykyisiin kunta- ja eduskuntavaaleihin, joiden alla poliitikot jauhavat samaa soopaa vuodesta toiseen. Jos kansalaiset saavat äänestää heille tärkeistä asioista, äänestysprosentti voi nousta korkeaksi, etenkin jos äänestäminen on tehty helpoksi.

Äänestämisen voi määrätä myös pakolliseksi, kuten mm. Australiassa, Argentiinassa, Brasiliassa, Singaporessa, Malesiassa ja Perussa on tehty. Kaiken kaikkiaan 22 valtiossa on äänestyspakko ja niistä kymmenessä sitä myös valvotaan. Sveitsin 26 kantonista yhdessä on äänestyspakko. Jos siellä jättää äänestämättä, joutuu maksamaan pienen sakon.

Vapaus

Yksi UAD-mallin peruspilareista on vapaus. Mitä enemmän kansan arvoperusta paranee, sitä enemmän vapautta kansalle annetaan. Emme voi heti antaa täydellistä vapautta, koska ihmiset käyttäisivät sitä väärin hyväkseen. Turhat lait ja säännöt poistetaan yrittämisen ja elämän kaikilta osa-alueilta ja ihmiset saavat enemmän vapautta muokata elämästään oman näköisensä.

Yhteiskunnallinen yritystoiminta

Suomalaisen Työn Liiton nettisivuston mukaan Suomessa on tuhansia yhteiskunnallisia yrityksiä. Niitä toimii kaikilla aloilla, joilla ihmisten hyvinvointi tai ympäristöstä huolehtiminen on tärkeää.

Esimerkiksi Helsingin Diakonissalaitoksen omistama Diacor Oy, Linnanmäki (joka tuottaa vuosittain miljoonia euroja lastensuojelutyöhön) ja Pääkaupunkiseudun Kierrätyskeskus Oy (työllistää heikossa työmarkkina-asemassa olevia ihmisiä) ovat yhteiskunnan hyväksi toimivia yrityksiä.

Edellä mainitut yritykset ovat kaikki tärkeitä, ja yhteiskunnallisen yrittämisen ideaa tuleekin kehittää eteenpäin. Voisimme ulkoistaa valtaosan kuntien ja valtion yleishyödyllisistä toiminnoista yhteiskunnallisiksi yrityksiksi.

Kuntien toimintaa on jo ulkoistettukin, mutta uusi malli josta tässä puhutaan on hieman erilainen. Näiden yritysten tarkoitus ei olisi kilpailla tavallisten yritysten kanssa, vaan niiden tehtävä olisi hoitaa lähinnä yhteiskuntaa koskeva yritystoiminta. Esimerkiksi jätehuolto, postilaitos, puistojen hoito, teiden auraus, rautateiden ja lentokenttien ylläpito, kaivostoiminta, energia- ja vesilaitos sekä valtion ja kuntien asuntojen vuokraus ja hoito voisivat olla yhteiskunnallisia yrityksiä. Jopa koululaitoksen ja terveydenhuollon voisi ulkoistaa tällaiseksi yritystoiminnaksi, jos se tehdään järkevästi.

Yhteiskunnallisen yrityksen yritysmuoto voisi olla tavallinen osakeyhtiö mutta sillä erolla, että sillä on omat säännöt ja terve arvopohja, jonka mukaan se toimii. Yrityksen tarkoitus on tuottaa kohtuullinen voitto mutta niin, että sen tuottaman palvelun hinta pysyy kuluttajalle mahdollisimman kohtuullisena. Mahdolliset voitot käytetään yrityksen oman toiminnan kehittämiseen ja/tai alennetaan palvelun hintaa. Yritysjohdon palkoille ja bonuksille laitetaan katto. Työntekijöistä pidetään hyvää huolta. Yhteiskunnallisen yrityksen tärkeimmät arvot ovat tuottaa kansalaisille tuotteita tai palveluja kohtuuhinnalla sekä luoda työpaikkoja kestävän kehityksen ehdoilla.

Kunta tai valtio toimii näissä yrityksissä vähemmistöosakkaana. Yhteiskunnalliset yritykset eivät välttämättä jaa isoja voittoja osakkeenomistajille, mutta ne ovat silti houkuttelevia sijoituskohteita, koska ne ovat riskittömämpiä kuin tavalliset yhtiöt.

Valtionyhtiöiden nykyinen tilanne: Kaukolämmön hinta on kaksinkertaistunut kymmenessä vuodessa. Hinnannousu ylittää ostovoiman ja yleisen kuluttajahintojen nousun. Valtionyhtiöissä johdon palkat ovat kasvaneet viime vuosina paljon nopeammin kuin yksityissektorilla ja ovat joissain yhtiöissä jo lähellä miljoonaa euroa per vuosi. Tälle suunnalle on tehtävä loppu.

Ruotsissa yhteistalousmalli sekä yhteiskunnallinen yrittäjäyys ovat paljon pitemmällä kuin Suomessa. Olisi viisasta tutkia heidän mallejaan ja ottaa niistä meille parhaat palat. Ruotsissa myös koulut ulkoistettiin, mutta koska uusi systeemi on luotu vanhan päälle kuin laastari, se ei ole toiminut halutulla tavalla. Valtiovallan tekemät uudistukset tahtovat vesittyä huonoiksi kompromisseiksi, koska poliittiset puolueet, ammattiliitot ja muut tahot haluavat kukin tehdä uudistukset oman mielensä mukaan.

UAD-mallissa kaikki uudistukset mietitään huolellisesti ajan kanssa asiantuntijoiden johdolla. Tärkein pointti on, että jos kaikki osapuolet kunnioittavat samoja arvoja ja niillä on lähtökohtaisesti päämääränä sama yhteinen hyvä, näin uudistuksista tulee hyviä.

Tunnettu tosiasia on, että valtion ja kuntien yritystoiminta ei ole koskaan tehokasta. Ulkoistamalla valtion ja kuntien toimintoja yhteiskunnallisiksi yrityksiksi niiden tehokkuus parantuisi jo pelkästään siksi, että niiden johto olisi tulostavassa. Palveluiden taso nousisi, hinnat laskisivat ja koko yhteiskunta hyötyisi.

Osallistuva yhteiskunta ja yhteisöllisyys

Kansalaisia kannustetaan ottamaan vastuu omasta yhteisöstään. Heille annetaan vapaammat kädet luoda siitä omannäköisensä. Heitä kannustetaan perustamaan osuuskuntia, vaihtotaloutta, ekologisia elämäntapoja sekä sosiaalisia yrityksiä, jotka hyödyttävät yhteisöä. Myös kaikkea paikallista kerho-, urheilu-, nuoriso- ja päihdetyötä tuetaan ja niille annetaan vapaammat kädet kerätä varoja. Vanhemmille annetaan suurempi mahdollisuus osallistua koulutoimintaan. Alueen asukkaat itse valvovat ongelmakesäkkeitä ja näin ehkäisevät rikollisuutta. Kaikki tällainen toiminta hitsaa yhteisöä yhteen tehden siitä turvallisemman, terveemmän, onnellisemmän ja menestyvämmän yhteisön.

Kansalaispalkka

Kansalaispalkassa ei ole kyse tulojen uusjaosta, jossa otetaan rikkailta ja annetaan köyhille, vaan systeemistä, jolla taataan että kaikkien kansalaisten perustarpeet tulevat tyydytetyiksi.

Jos kansalaispalkka luodaan nykyisen mallin päälle, liian monet henkilöt tulisivat käyttämään sitä väärin hyväkseen. Mutta jos ensin kohennamme kansan arvomaailman, hyväksikäyttö vähenee huomattavasti. Voimme kehittää mallin, jota on vaikea käyttää väärin. Sen pitää olla sellainen, että se kannustaa ja lähes pakottaa ihmiset kantamaan oman kortensa kekoon. Nykyinen systeemi tekee juuri päinvastoin: se kannustaa hyväksikäyttöön ja laiskuuteen.

Kansalaispalkan vastineeksi työkäiset ja työhön kykenevät työttömät, pakolaiset sekä muut valtionetuja nauttivat maahanmuuttajat työskentelevät yhteiskunnallisissa yrityksissä (esimerkiksi jätehuollossa, kierrätyskeskuksissa tai puistojen ylläpidossa). Näin yhteiskunta saa vastinetta maksamalleen palkalle, eikä työtön pääse tottumaan työttömyyteen. Tällainen toiminta ehkäisisi pitkäaikaistyöttömyyttä ja kannustaisi työtöntä hakemaan omannäköistään työtä, koska jotain työtä on joka tapauksessa pakko tehdä. Kierrätyskeskuksessa työskentely voi monelle olla kova pala, joten normaali työ saattaa alkaa kiinnostamaan.

Samoin myös pakolaiset sekä muut valtiolta avustuksia saavat maahanmuuttajat voidaan määrätä työskentelemään yhteiskunnallisissa yrityksissä. Kokemus on kaikkein paras opettaja näyttämään, mitä työnteko tarkoittaa Suomessa. Kun nämä henkilöt kiertävät eri yrityksissä, he oppivat monia uusia asioita. Tärkeintä on, että joutuvat tekemään jotain palkkansa eteen. Joutilaana kuka tahansa laiskistuu, ja etenkin nuoret saattavat eksyä rikollisille poluille.

Hyvin suunniteltu kansalaispalkkasysteemi maksaa yhteiskunnalle vähemmän kuin nykyinen sosiaali- ja työttömyysturva. Koko systeemin uusiminen niin, että kaikki nykyisen mallin mukainen turha päällekkäisyys, hukka ja tehottomuus poistuvat, säästäisi paljon. Yrittäjien ja rikkaiden ihmisten mahdollinen pelko joutua systeemin maksumiehiksi on turha. Jos kansalaispalkka on suunniteltu hyvin, koko yhteiskunta tulevat hyötymään.

Nettifoorumit

Tarvitaan uusia keinoja, joilla kansalaiset voivat vaikuttaa suoraan hallituksen toimintaan (ja siten omaan elämäänsä), mikä on yksi demokratian tärkeimmistä periaatteista. Eräs tapa on nettifoorumit. Nykysysteemissä ei kuulla tarpeeksi niitä tahoja, joita uudet lait ja säännöt koskevat. Hyvän nettifoorumin kautta tämä puute korjautuu. Kansalaisilla on paljon hyviä ideoita, ja foorumien kautta niitä voi hyödyntää.

Jokainen kunta, ministeriö ja valtion instituutio (koululaitos, terveydenhoito yms.) sekä maan ylin johto ylläpitävät omia nettisivuja ja foorumeita, joissa voi keskustella, tehdä ehdotuksia ja antaa ruusuja tai risuja. Jotta tämä ei jäisi pelkäksi nettikeskusteluksi, foorumien moderaattorit (jotka ovat valtion työntekijöitä ja vapaaehtoisia kansalaisia) keräävät talteen tärkeimmät ehdotukset ja ideat, ja ne esitellään päättäjille. Näin syntyy suoraa keskustelua, ideointia ja mielipiteiden vaihtoa päättäjien ja kansan välille. Kansan pitää myös voida seurata netin kautta kaikkia hallituksen avoimia kokouksia.

Kansanvalta = Kansantalkoot

Kansa on tehtävä oma osuutensa uuden maan eteen. Samalla kansa oppii, että Suomi on sen vastuulla. Kun kansalaisille annetaan mahdollisuus osallistua talkoisiin, he ottavat uuden mallin helpommin omakseen. Ei ylhäältä päin sanelua. Valta ja vastuu ovat kansalla.

Tärkeää on saada mukaan joukko asiasta innostuneita kansalaisia – henkilöitä, jotka haluavat lähteä viemään UAD-projektia eteenpäin, koska heillä on palava halu olla luomassa uutta parempaa ja terveempää Suomea. Kourallinen myönteisiä asialle vihkiytyneitä yhteiskunnan vaikuttajia saa enemmän aikaan kuin tuhannet valtiovallalle vihaiset ja katkerat kansalaiset. UAD-malli ei toimi, jos se lanseerataan vihan kautta. Se toimii, kun se luodaan hyvydellä ja maalaisjärjellä. Rakkaus isänmaata kohtaan on se voima, jolla uusi menestyvä Suomi nousee – ei valtiovallan tai poliitikkojen vihaaminen.

Eri liikealojen ja teollisuuden terävin johto ja asiantuntijat kokoontuvat kukin omaan ryhmäänsä miettimään, mitä uusi valtiovalta ja he yhdessä voivat tehdä menestyksen ja yhteisen hyvän eteen. Yritysmaailma tervehdytetään isoista kansanvälisistä yrityksistä pieniin paikallisiin yrityksiin asti. Lakiviidakko, säännöt, verot, tuet yms. käydään läpi ja korjataan uuteen uskoon.

Koululaitos, terveydenhuolto, poliisivoimat, puolustusvoimat, postilaitos, lainsäädäntö ja kaikki valtion instituutiot käyvät myös saman prosessin läpi.

Kaikki ryhmät ylläpitävät omia nettisivustoja, joissa tavalliset kansalaiset voivat tuoda julki omat mielipiteensä. Näin koko Suomi pääsee mukaan vaikuttamaan ja luomaan uutta systeemiä. Näin syntyy ennennäkemättömät kansalliset talkoot paremman Suomen hyväksi.

On selvää, että koko maan instituutioiden ja yritysmaailman uuteen uskoon laittaminen on useiden vuosien projekti. Kukin ryhmä toimii itsenäisesti ja oman aikataulunsa mukaan. Aikanaan ryhmien ideat annetaan kyseisestä alasta vastuussa olevalle hallituksen toimikunnalle. Toimikunta viimeistelee ehdotukset, minkä jälkeen ne siirtyvät hallituksen päätettäväksi.

Ryhmille painotetaan, että ei ole kyse vain heidän oman alansa hyvästä, vaan koko maan edusta ja kaikkien hyvästä. Ryhmille jaetaan tarkat ohjeet ja arvolistat, joiden mukaan he arvioivat muutosehdotuksia. Arvolistaan kuuluvat mm. luonnon hyvä, kestävä kehitys, verokertymä, työntekijöiden hyvä, osakkeenomistajien hyvä, yhteiskunnan hyvä sekä oman yhteisön hyvä. Ryhmät eivät saa tuijottaa vain omaa hyvää, vaan on tarkoitus luoda uusi yritysmaailma, joka ottaa tasapuolisesti huomioon niin työntekijöiden, yrityksen kuin yhteiskunnan edun.

Tällä tavalla saamme luotua aivan uudenlaisen vankan pohjan, jolta yritykset voivat ponnistaa ja joka ottaa huomioon kaikki osapuolet. Tällöin on paljon suurempi mahdollisuus, että kaikki puhaltavat samaan hiileen. Näin luodaan todellinen hyvinvointiyhteiskunta ja menestystä kaikille.

Aikaraja

On tärkeää miettiä, miten voimme taata hallituksen tärkeimmissä viroissa toimiville ministereille ja kansanedustajille mahdollisuuden pitkään uraan, ilman että valtion johtaminen juuttuu vuosikymmeniksi samojen henkilöiden käsiin.

Ikärajoitus voisi olla varteen otettava keino. Asettamalla iän ylärajaksi esimerkiksi 65 vuotta ja yhdessä virassa toimimisen maksimijaksi 15 vuotta takaisimme, että virkoihin tulee jatkuvasti uutta tietotaitoa. En ole ikääntyneitä vastaan, mutta tosiasia on että valtaosa yli 65-vuotiaista tahtoo piintyä vanhoihin tapoihin ja ajatusmalleihin. Yleensä ihminen on parhaimmillaan 40 – 60 vuoden välillä. Silloin omaa tarpeeksi työ- ja elämäkokemusta, mutta ei ole vielä liian vanha. Nykyinen erittäin nopeatempoinen teknologinen yhteiskunta vaatii kykyä uusien asioiden omaksumiseen, nopeaan toimintaan ja päätöksentekoon.

Lehdistö

Tulevaisuudessa ministerit ja maan ylin johto eivät roiku lööpeissä ja TV:ssä joka ilta selittelemässä, mitä ollaan tekemässä. UAD-mallissa hallituksen asioita ei ruodita julkisuudessa. Niistä tiedotetaan netissä ja hallituksen lehdistösihteerit esittelevät ne medialle. Näin johdolla säilyy työrauha. Kansan ei tarvitse tietää hallituksen jokaista ajatusta. Median tulee kunnioittaa johdon yksityisyyttä. Valtaosa maan johdosta ei esiinny julkisuudessa. Tietenkin kaikkein korkein johto esiintyy myös mediassa aina kun siihen on tarvetta, mutta yleisesti ottaen vallanpitäjien turhaa mediassa roikkumista paheksuttaisiin.

Muutos

Näin mullistavan muutoksen yhteydessä voimme päivittää kaikki muutkin asiat. Turhat lait poistetaan ja järkiperaistetaan. Valtion ohjelmat, avustukset ja tuet tutkitaan ja tarpeen mukaan korjataan. Hallituksen instituutiot käydään läpi ja kaikki turha ja päällekkäisyydet poistetaan. Tämä parantaa hallituksen työtehoa huomattavasti ja säästää varoja. Koululaitos, terveydenhuolto, ministeriöt ja kaikki muut valtion alaisuudessa olevat instituutiot muokataan uuteen uskoon.

Terve kapitalismi

Raha pyörittää maailmaa ja ihmisillä on luonnollinen tarve menestyä. Mutta on aika miettiä vaihtoehtoja epäterveelle pakkokasvulle, riistokapitalismille ja kulutushysterialle. Jopa monet yritysjohtajat tunnustavat, että nykyinen kapitalismi ei ole enää terveellä ja kestäväällä pohjalla.

Jos päättäjien, yrittäjien ja kansan arvomaailma on terve, myös kapitalismilla on mahdollisuus pysyä kohtuuden rajoissa. Silloin myös lähes kaikki valtiontoiminnot voidaan yksityistää tai muuttaa yhteiskunnalliseksi yritystoiminnaksi.

Jos politiikkojen, pankkiirien ja isojen yritysten johdon arvomaailma olisi ollut hyvä viime vuosikymmenet, kuinka erinomaisesti asiamme saattaisivatkaan nyt olla. Ilman omaa ahneutta yritykset jakaisivat voitoista enemmän työntekijöille, pankit eivät riistäisi asiakkaitaan eivätkä tekisi liian riskialttiita sijoituksia, valtiovalta päättäisi asioista kansan parhaaksi. Näin koko yhteiskunta pitäisi parempaa huolta itsestään. Tällainen yhteiskunta menestyisi materiaalisesti ja olisi myös henkisesti terve. Se olisi UAD-yhteiskunta.

Utopiaa?

Nykyinen hallintomallimme ei ole ainoa malli. Maailmassa on monia erilaisia hallintomalleja, kuten yhden tai kahden puolueen maita (Kiina ja USA), diktatuureja, kuningaskuntia ja monia erilaisia

demokraattisia malleja. Ruotsissa ei äänestetä yksittäistä kansanedustajaa vaan puoluetta. Äänet saaneet puolueet päättävät, ketkä edustajat lähetetään eduskuntaan. On myös hyvä muistaa, että kaikki maailman hallitussysteemit ovat aikanaan kaatuneet. Antiikin Rooman keisarit, Egyptin faaraot, kommunismi ja monet muut hallitusmallit ovat vajonneet historian hämyyn. Näin tulee käymään myös nykyiselle demokraattiselle mallille.

Saattaa kuulostaa utopistiselta ajatukselta, että voisimme luoda uuden hallitusmallin. Mutta Kiinan muuttuminen kommunismista kapitalistiseksi, Neuvostoliiton romahdus, Baltian ja muiden itäblokin maiden itsenäistyminen, Euroopan yhdistyminen (ja mahdollinen tuleva hajoaminen) sekä arabikevät ovat esimerkkejä viime vuosina tapahtuneista isoista muutoksista maailmassa. Jos nuo maat ovat voineet muuttaa suuntaansa, miksei muutos olisi mahdollinen myös Suomessa?

Arabikevät on hyvä esimerkki myös siitä, että jos uusien hallitsijoiden arvomaailma ei ole terve, mikään ei tule muuttamaan. Kaikissa noissa maissa kansa unohdettiin heti vallankumouksen jälkeen. Uudet johtajat taistelevat vallasta aivan samalla lailla kuin edeltäjänsä. **Pysyvä muutos syntyy ainoastaan silloin, kun maan johdolla on hyvä arvomaailma ja se hallitsee ilman aatteiden, politiikan ja uskonnon vaikutusta.**

Uuden hallitusmallin lanseeraaminen Suomessa voisi olla yllättävän helppoa. Olemme pieni maa, jossa asuu homogeeninen, hyvin koulutettu ja lainkuuliainen kansa. Meillä on vähän ääriryhmiä, poliittisesti olemme kaikki lähes samalla keskilinjalla, emmekä ole fanaattisen uskonnollisia. EU:hun liittyminen oli iso päätös, mutta mukauduimme uusiin sääntöihin ja lakeihin nopeasti. Näin tulisi käymään myös UAD-mallin kanssa. Suomi voisi olla suunnannäyttävä koko maailmalle.

Iltasanomat raportoi pääministeri Jyrki Kataisen vuoden 2013 uudenvuodentervehdyksestä seuraavasti: *Suomessa on meneillään suuri henkinen muutos. Pääministerin mielestä suomalaiset kaipaavat yhä enemmän yksilöllisiä ratkaisuja ja valinnanvapautta. Uudistuksia on tehty perinteisesti auktoriteettien sanelemana, mutta enää ylhäältäpäin sanelu ei Kataisen mukaan toimi. Hän muistuttaa, että ihmiset sitoutuvat muutoksiin paremmin, kun heillä on mahdollisuus vaikuttaa niihin. Enää ei koeta oikeana, että joku ylhäältä tekee elämäämme koskevia keskeisiä valintoja puolestamme. Holhouksen sijaan haluamme olla oman elämämme päättäjiä, silloin kun siihen on valmiudet.*

Johtamisen tulee olla entistä enemmän suuntaviivojen asettamista, mahdollisuuksien luomista sekä ihmisten ja yhteisöjen kannustamista oman tulevaisuutensa rakentamiseen ja vastuun kantamiseen. Enää ei ole olemassa yhtä yhteistä kansakunnan unelmaa vaan yhtä monta unelmaa kuin on ihmisiäkin. Päätöksentekijöiden on sopeuduttava tähän ja löydettävä polkuja, joilla ihmisten yksilöllistyvät toiveet, tarpeet ja toiminta voidaan kanavoida myös koko Suomen hyväksi.

Kataisesta uudistusten moottorina toimivat ihmiset itse. Se edellyttää kuitenkin sitä, että luodaan ilmapiiri, jossa kansalainen uskaltaa laittaa itsensä peliin, yrittää ja kokeilla, epäonnistuaakin ilman totaalista tuomiota.

Tämä on sitä poliitikkojen höpinää, jota heillä ei ole koskaan tarkoitukseen toteuttaa, mutta tietämättään Katainen loi täydellisen mainostekstin UAD-mallille. UAD-yhteiskunnassa ei holhota,

ei käskytetä ylhäältä alaspäin, suodaan valinnanvapaus, ihmisiä ja yhteisöjä kannustetaan rakentamaan oma tulevaisuutensa ja kantamaan vastuuta.

Maan ja kansalaisten voimaantuminen

Suomen kansan on löydettävä voimavaransa uudelleen. Suomesta on EU:n myötä tullut vain yksi osavaltio isossa kokonaisuudessa, ja olemme menettäneet oman identiteettimme. Otamme nöyrinä vastaan EU:n byrokraattien komentelun. Tämä on syönyt jo ennestään heikkoa itsetuntoamme.

Voimaantuminen lähtee ihmisestä itsestään, voimaa ei voi antaa toiselle. Mutta halutessaan valtiovalta voi luoda hedelmällisen maaperän sen löytämiselle. Yleisesti ottaen valtiot eivät halua voimaantunutta kansaa, koska mikään ei ole kiusallisempaa kuin omasta voimastaan tietoiset kansalaiset. Valtiovalta haluaa kansalaistensa olevan heikkoja ja puoliuudessa, jotta heitä on helppo hallita. Valtiovalta ei siedä sitä, että sen toimet kyseenalaistetaan. Veneen heilutus voi johtaa vallankumoukseen, kuten useissa maissa viime aikoina on käynyt. Monet arabimaat ovat polkeneet kansalaistensa oikeuksia vuosituhansia, mutta vihdoin niiden kansalaiset ovat alkaneet voimaantua, ja nyt näemme sen tuloksen.

Voimaantunut yksilö pitää huolta itsestään ja lähimmäisistä sekä yhteiskunnasta. Voimaantuneet yksilöt luovat voimaantuneen kansan ja voimaantunut kansa luo voimaantuneen maan. Tällainen maa on terve ja menestyy. Emmekö juuri nyt tarvitse nimenomaan voimaantunutta Suomea? Voimaantunut Suomi voisi auttaa meitä selviämään tulevaisuuden haasteista niin yksilöinä kuin yhteiskuntana. Eikö ole aika, että myös sinä voimaannut?

Sisäinen palo ja yhteen hiileen puhaltaminen

Miten hyvä maa Suomi voisikaan olla, jos sitä johtaisi ryhmä ammattilaisia, joille maan hallinto ja kansan etujen vaaliminen olisi kutsumusammatti? Tällaisia henkilöitä on paljon jo nyt töissä valtiolla. Heitä löytyy myös kaikista yrityksistä. He ovat se hiljainen harmaa massa taustalla, joka tekee tunnollisesti oman ja vähän muidenkin työn. Mutta kunnian siitä omivat ison egon omaavat pomot.

Kun koko kansa puhaltaa samaan hiileen, kaikki on mahdollista. Vastaukset löytyvät kuin itsestään jopa todella vaikeisiin haasteisiin. Jos jokainen suomalainen tukee Suomen kehitystä, Suomi tulee pärjäämään, oli se itsenäinen tai EU:n jäsen. Riitelyn energia, jolla meitä nyt johdetaan sekä Suomen että EU:n tasolla, ei voi luoda mitään muuta kuin lisää riitelyä ja epäharmoniaa.

Pääministeri Katainen sanoi osuvasti UAD-hengen mukaan: *Meillä suomalaisilla on tapana osata kantaa vastuuta ja toimia päättäväisesti, kun on toiminnan paikka. Tästä meillä on näyttöjä ja tästä olemme olleet aina terveen ylpeitä. Tälle suorasekäiselle suomalaiselle vastuullisuudelle on nyt taas käyttöä. Tarvitsemme vähemmän puhetta ja enemmän tekoja ja yhteen hiileen puhaltamisen henkeä.*

Naiivia?

Kaikki tämä puhe arvoista, hyvyydestä ja uudenaikaisesta menestyksestä saattaa kuulostaa naiivilta toiveajattelulta. Ehkä se onkin toiveajattelua. Tähän mennessä olemme yrittäneet parantaa maailmaa

ja auttaa Suomea ja sen teollisuutta väkisin laeilla, määräyksillä, menoleikkauksilla, veronkorotuksilla, verohuojennuksilla, yritystuilla ja erilaisilla taloudellisilla kikoilla ja muilla tuhansilla keinoilla. Mutta ne eivät ole auttaneet vaan vain pahentaneet tilannetta. On ehkä aika unohtaa kaikki nuo moneen kertaan käytetyt vanhat keinot ja kokeilla jotain uutta.

On aika kokeilla uutta hallitusmallia, hyviä arvoja, aitoutta, hyvyyttä, naiiviutta, uskoa, puhtautta, rehtyyttä, rehellisyyttä, yhteistyötä, suomalaisuutta ja sisua. Tarkoitus ei ole hurauttaa johonkin kukkaisajatteluun ja hyvyyden hurmioon, vaan johtaa maata järkevästi maalaisjärjellä kuin isoa kansainvälistä yritystä. Voisiko Suomi menestyä pehmeillä arvoilla kovassa ja raadollisessa maailmassa? Uskon vakaasti, että menestyisimme niiden avulla huomattavasti paremmin kuin nyt.

UAD-mallin käyttöönotto voi tapahtua yllättävän nopeasti ja helposti jos vain ymmärrämme, mikä elämässä on tärkeää ja mihin suuntaan Suomea tulee luotsata. Me kansalaiset voimme ottaa vastuun maamme suunnasta. Haluammeko jatkaa tätä itsetuhoista polkua vai haluammeko löytää uudelleen terveen arvomaailman ja uudenlaisen menestyksen?

Joku saattaa sanoa, että jos me alamme toimia rehellisesti terveiden arvojen mukaan, niin muut valtiot tulevat käyttämään meitä hyväkseen. Hyvyyttä ja rehellisyyttä ei pidä tulkita heikkoutena. Itse asiassa, oli kyse henkilöstä, yrityksestä tai maasta, niin omaa rehellistä polkua pitkin kulkeminen antaa aivan erilaista voimaa kuin epärehellisyys. Maat, yritykset ja yksilöt, jotka toimivat epärehellisesti, heikentävät itseään.

Vastuu

Missä on se todellinen hyvinvointi, menestys ja onnellisuus, jota olemme odottaneet? Teemme enemmän töitä kuin ennen, stressitasomme on huipussaan ja voimme pahoin. Olemme sairaita henkisesti ja fyysisesti. Syömme mielialalääkkeitä kuin karamelleja. Yli miljoona suomalaista kärsii unettomuudesta, joka johtuu jatkuvasta työkiireestä, stressistä ja kulutushysterian paineesta. Valtaosa hyvinvoinnistamme on näennäistä, perustuen lähinnä rahaan, turhaan tavarahan ja muuhun materiaan. Maksamme henkisesti kovan hinnan materiaalisesta hyvinvoinnistamme.

Meidän on löydettävä uudelleen se sisu ja periksiantamattomuus ja yhteistyöhalu, jotka meillä oli rakentaessamme uuden Suomen sodan raunioista. Jotta voimme luoda Suomelle hyvän tulevaisuuden, meidän on aloitettava puhtaalta pöydältä uudella arvopohjaisella hallitusmallilla uuden. Meidän on omaksuttava uudelleen vanhat kunnan maanläheiset ja ihmisystävälliset arvot, ja meidän on opetettava ne myös tuleville sukupolville. Olemme sitä, mitä arvomme ovat. Tämä on yhtä totta kuin sanonta ”olet mitä syöt”.

On tullut aika tehdä suuri muutos. Jollemme tee sitä nyt, on hyvin epätodennäköistä että tulemme sitä koskaan tekemään. Tai sitten muutos tapahtuu valtavan kaaoksen kautta, kun riistokapitalismiyhteiskuntamme kaatuu omaan mahdolluuteensa.

Poliitikot ovat kyvyttömiä korjaamaan maailman nykyistä tilannetta. Sama vallanhimoisten poliitikkojen koplajyrä joka maassa. Jos EU muuttuu enemmän liittovaltiomaiseksi, saattaa käydä niin, että EU:n poliitikot tulevat ryöstämään suomalaisten säästöt ja luonnonvarat. Pankkiliittovaltio, josta on ollut puhetta, on ensimmäinen askel tähän suuntaan.

UAD-malli on erittäin käytännönläheinen, helposti toteuttavissa oleva maalaisjärjellä suunniteltu hallintomalli. Siinä ei ole mitään outoa tai huuhaata. **Ainoa outo asia on, että sitä ei ole toteutettu aiemmin.**

Meidän vastuullamme on uskomattoman hieno maa, hyvät kansalaiset ja puhdas luonto. Se mitä päätämme UAD-mallin suhteen, tulee vaikuttamaan maamme kohtaloon ja siihen, millaisen perinnön annamme tuleville sukupolville. Annammeko heille kaaoksen ja velkavankeuden vai voimaantuneen ja menestyvän Suomen? Se on sinusta kiinni!

ARVOT

Mitkä tahot muokkaavat arvomaailmaamme? Tietysti koulu, uskonto, koti ja ystävät, mutta nykyisin meihin vaikuttaa ehkä kaikkein eniten media. Media on vallan väline. Se joka kontrolloi mediaa, kontrolloi asenteitamme, arvojamme ja siten koko maapalloa.

Arvomaailmamme muokkautuu myös seuraamalla esimerkkiä. Mitä poliitikot ja maan eliitti tekevät edellä, sitä kansa perässä. Joissakin maissa ihmiset eivät maksa veroja, koska poliitikot ja maan eliitti eivät niitä maksa. Sama pätee korruptioon ja muihin negatiivisiin tai myös positiivisiin ilmiöihin. Maan johdon huono arvomaailma vaikuttaa negatiivisesti koko kansaan. Vastaavasti johdon hyvät arvot vaikuttavat myönteisesti.

Kungfutse sanoi viisaasti: *Ellei Teillä itsellänne, herra, olisi ahneutta, ette saisi kansaa varastamaan vaikka varastamisen palkitsisitte.* Mikään ei ole muuttunut sitten 500-luvulla eaa. eläneen Kungfutsen ajoista.

Vaalien alla poliitikot selittävät, kuinka heidän hallituksensa tulee muuttamaan kaiken paremmaksi. Mutta niin kuin seepra ei voi muuttaa raitojaan, poliitikot eivät voi muuttaa luonnettaan. Mitään pysyvää muutosta ei tule koskaan tapahtumaan, koska poliitikot eivät halua tai pysty muuttamaan arvomaailmansa.

Kreikkalaisten arvot

Kreikka taistelee juuri nyt olemassaolostaan. Se voi toimia meille hyvänä esimerkkinä. Talouselämä raportoi alkukesästä 2015. *Transparency Internationalin Kreikan puheenjohtaja Costas Bakouris sanoo Kreikan olevan arvojen kriisissä.*

"Ellei korruptiota torjuta, ei voida ratkaista maiden muita ongelmia. Tämä pätee myös Kreikkaan", sanoo Transparency Internationalin Kreikan puheenjohtaja Costas Bakouris.

Bakourisin mukaan Kreikka on joutunut nykyiseen talouskriisiin siksi, että kreikkalaisten arvot alkoivat rapautua 1980-luvulta lähtien. Oikeuslaitos toimi tehottomasti ja veronkierto tuli yhä hyväksytyimmäksi.

"Hitaasti omatuntosi alkaa vaivaamasta sinua vähemmän ja vähemmän. Tunnet itsesi vähemmän syylliseksi. Menetät arvopohjasi, sisäisen voimasi vastustaa vääriä asioita", Bakouris kuvaa kehitystä.

Kun arvot rapautuvat, rapautuu myös valtion rahoituspohja. "Elleivät arvot ole kunnossa, ne muuttuvat talouskriisiksi", Bakouris sanoo.

Kaikkien vanhojen kulttuurien tuhon alku on ollut päättäjien ahneus ja korruptio, joka on levinnyt kaikkiin yhteiskunnan rakenteisiin. Me suomalaiset olemme arvollisesti juuri nyt samalla tasolla kun Kreikka parikymmentä vuotta sitten, hyväksymme ja ajattelemme, että menestyksen edessä pieni vilppi ja kovat otteet ovat oikeutettuja. *"Hitaasti omatuntosi alkaa vaivaamasta sinua vähemmän ja vähemmän. Tunnet itsesi vähemmän syylliseksi. Menetät arvopohjasi, sisäisen voimasi vastustaa vääriä asioita"*. Näin tuhon kierre alkaa myös Suomessa!

Valtion virkamiesten nykyiset arvot

Valtiovarainministeriön nettisivustolta: *Julkinen toiminta on perimmiltään toimimista kansalaisten valtuutuksella, kansalaisten varoilla ja kansalaisten eduksi. Kun käytetään julkista valtaa, mm. myönnetään korvauksia, toimeenpannaan verotusta, otetaan säilöön, tehdään esitutkintaa jne., vaikutetaan merkittäväällä tavalla kansalaisten oikeuksiin ja velvollisuuksiin. Siksi julkisen vallan käyttäjinä viranomaisen - yksittäisen viraston ja virkamiehen - vastuulla on toimia puolueettomasti, riippumattomasti ja tasapuolisesti.*

*Valtionhallinnon yhteisen arvoperustan muodostavat arvot ovat **toiminnan tuloksellisuus, avoimuus, laatu ja vahva asiantuntemus, luottamus, palveluperiaate, puolueettomuus ja riippumattomuus, tasa-arvo ja vastuullisuus.***

Valtion arvolista on hyvä alku, mutta se jää tyngäksi. Lista painottuu suurelta osin vain tulokseen ja palvelun laatuun. Todella tärkeät arvot loistavat poissaolollaan. Ensimmäisellä sijalla on toiminnan tuloksellisuus.

Voi myös kyseenalaistaa, mitkä noista arvoista toteutuvat suomalaisten virkamiesten arjessa. Tuskin kovinkaan moni, etenkin tuloksellisuus. Vastaavia arvolistoja (mission statement) näkee monien yritysten nettisivuilla, mutta vain harvat yritykset kunnioittavat niitä. Yleensä juuri se kaikkein korostetuin arvo listalla toteutuu käytännössä kaikkein vähiten. Kannattaa olla varovainen, jos yritys mainostaa itseään rehellisenä.

Valtiovarainministeriön nettisivuilla puhutaan virkamiesten arvopohjasta. Ei riitä, että virkamiehet kunnioittavat arvoja. Myös maan ylimmän johdon, ministereiden ja kansanedustajien on kunnioitettava niitä, jotta koko hallitovallalla olisi hyvä arvopohja.

Uusia arvoja ei voi opettaa pelkillä huoneentauluilla. UAD-mallissa valtion työntekijät saavat perinpohjaisen arvokoulutuksen. On myös valvottava, että arvoja noudatetaan. Jos joku virkamies ei selvästi kunnioita uutta arvomaailmaa, hän saa etsiä uuden työpaikan. Näin arvot saadaan mukaan virkamiesten ja hallituksen työhön nopeasti ja pysyvästi.

UAD-mallin arvomaailma

Arvot luovat yhteiskunnan. Päättäjät tekevät päätökset kunkin ajan arvojen tai niiden puuttumisen mukaan. UAD-yhteiskunnassa päätökset tullaan tekemään mm. seuraavien arvojen mukaan:

- **Hippokrateen vala** ”Kaikkein ensimmäiseksi, älä vahingoita muita”: Jo pelkästään seuraamalla tätä arvoa valtaosa vääristä päätöksistä jää tekemättä.

- **Vapaus** on yksi keskeisimmistä arvoista. Yhteiskunnat joissa on vähiten lakeja ja sääntöjä eli eniten vapautta, menestyvät parhaiten kaikilla elämän osa-alueilla. Kannustetaan vapaaseen kansalaistoimintaa ja omatoimisuuteen yhteisöissä. Kunnille ja kaupungeille, yhteisöille ja yksilöille annetaan enemmän vapautta muokata elämänsä omien tarpeiden mukaan. Vapaus tulee vastuun kanssa.

- **Neutraalius ja riippumattomuus:** Päätökset tehdään mahdollisimman neutraalilta pohjalta puolueettomasti ilman uskonnon, rahan, aatteiden tai poliittisen vakaumuksen vaikutusta.

- **Oikeudenmukaisuus** on tärkeä osa uutta arvopohjaa. Ihmiset hyväksyvät jopa heille epäedulliset päätökset, lait ja määräykset, jos ne ovat oikeudenmukaiset ja kaikille samat. Tämän päivän hallinnossa oikeudenmukaisuus ei täyty. Pankit ja muu iso raha, hyvävelikerhot, liitot, poliitikot ja poliittiset puolueet ovat usein lakien yläpuolella ja saavat erikoiskohtelua.

- **Yhteiskunnan hyvä:** Tiedetyt yhteiskunnan tarpeet asetetaan kansalaisten tarpeiden edelle. Ainoastaan terve ja vahva yhteiskunta voi luoda vankan pohjan kansan hyvinvoinnille. Jos valtiolta on pakotettu tekemään jonkun päätöksen, jota kansalaiset eivät halua, valtiolta pyytää siihen ensin luvan kansalta kansanäänestyksellä. Näin pyritään saamaan kansan tuki päätökselle. Mutta jos kansa äänestää kuitenkin sitä vastaan, valtiolta voi käyttää veto-oikeutta ja tekee päätöksen. Tämä tapahtuu tietenkin vain jos on kyse jostain yhteiskunnalle tärkeästä asiasta. Tällaisia asioita voisivat olla esimerkiksi, uuden sataman tai lentokentän rakentaminen, rajojen puolustaminen tai sodan julistaminen. Tärkeää on, että päätöstä ei tehdä ilman että siitä kysytään kansalta. Kansanäänestyksellä ainakin yritetään saada kansa tukemaan päätöstä.

- **Kansalaisten hyvä:** Ihmisyys, tasa-arvo, vapaus, avoimuus, yhdenvertaisuus, suvaitsevaisuus ja muut vastaavat arvot ja hyveet tulevat tärkeäksi osaksi valtiiovallan arvopohjaa.

- **Hyvinvointi ja menestyminen:** Yksi yhteiskunnan päätehtävistä on luoda kansalaisille ja yrityksille tukeva ja vapaa perusta, jolla ne voivat menestyä haluamanaan tavalla ja siten luoda hyvinvointia koko yhteiskunnalle.

- **Korkea virkamiesetiikka ja moraalit** ovat kaiken virkamiestoiminnan perusta. Virkamiestoiminnan pitää olla rehellistä niin valtiota kuin kansalaisia kohtaan. Rikkomuksista seuraa tarpeeksi kova rangaistus, jotta se ehkäisee väärinkäytöksiä.

- **Uskonto:** Vapaus valita oma moraalikäsitelmä, elämäntilfilosofia ja uskonto. Yksi pääuskonto -malli lopetetaan. Valtio ja kirkko erotetaan toisistaan.

- **Ekologisuus, ympäristön- ja luonnonsuojelu:** Kestävä kehitys ei vain paperilla, vaan myös käytännössä. Kasvu ja kehitys järkevien ekologisten arvojen mukaan.

- **Lait ja turvallisuus:** Mahdollisimman vähän lakeja, rajoituksia ja sääntöjä. Panostetaan rikollisuuden ehkäisyyn ja poistamiseen. Suomen ja sen kansalaisten turvallisuus menee kansainvälisten sopimuksien edelle.

- **Avoimuus:** Hallitus on mahdollisimman avoin ja läpinäkyvä. Kritiikin ja mielipiteiden salliminen luo innovaatioita. Palautteen antaminen ja vastaanottaminen ovat osa avoimuutta. Kokoukset ja muu valtiovallan toiminta nettiin kansan nähtäväksi ja valvottavaksi.

- **Kevyt julkinen sektori:** Julkinen sektori pidetään mahdollisimman pienenä ja joustavana, jotta se voi nopeasti vastata uusiin haasteisiin. Kunnille annetaan enemmän mahdollisuuksia muokata omia sääntöjä ja lakeja. Mahdollisimman moni julkisen sektorin instituutio yksityistetään yhteiskunnalliseksi yritykseksi, joissa valtaosa voitoista käytetään yhteiskunnallisten ja ekologisten tavoitteiden toteuttamiseen.

- **Lisääntyminen, hengissä selviytyminen, hyvä terveys, kasvu, menestys ja vapaus = elämän tarkoitus.** Valtiovallan yksi tärkeimmistä tehtävistä on tukea ja kannustaa kansalaisia saavuttamaan heidän elämän tarkoituksensa ja löytämään oman polkunsaa päin.

- Valtiovallan nykyiset arvot, **toiminnan tuloksellisuus, avoimuus, laatu ja vahva asiantuntemus, luottamus, palveluperiaate, puolueettomuus ja riippumattomuus, tasa-arvo ja vastuullisuus,** tulevat luonnollisesti olemaan osa arvopohjaa.

- **Suomi, suomalaisuus, suomalainen** tuote ja etu ensin. Valtiovalta asettaa Suomen edun muun edelle. Valtiovalta suosii suomalaisia tuotteita ja palveluja, vaikka ne olisivat kalliimpia kuin muut. Ensin ajatellaan Suomen etua, ei ulkomaisten yritysten, maahanmuuttajien tai pakolaisten etua. Kehitysapua jaetaan niin, että vähintään 50 % jää Suomeen joko työn tai palvelujen kautta. Nationalismi on terveellä tavalla tärkeä arvo.

Valtiolla tulee olemaan yksi pääarvolista, mutta jokaisella virastolla on myös oma arvolistansa. Poliisin arjessa tarvitaan erilaisia arvoja kuin jossain virastossa. Kaikki valtiovallan teot ja päätökset tapahtuvat näiden arvolistojen kautta.

Arvokas elämä

Pekka Himasen ja Manuel Castellsin tutkimus *Arvokkaan elämän malli* käsittelee näitä samoja asioita. Talouselämä-lehti julkaisi siitä osatiivistelmän: *Raportin keskeinen viesti on, että kaikkien mahdollisuus arvokkaaseen elämään on nostettava kansalliseksi tavoitteeksi. Himanen määrittelee raportissa arvokkaan elämän siten, että "ihminen kokee terveellä tavalla oman arvokkuutensa, jonka pohjalta hän voi nähdä toisten ihmisten vastaavan arvokkuuden - lopulta kaikki kulttuuriset ja sukupolvirajat ylittäen maailmanlaajuisesti ja myös tulevien sukupolvien suhteen."*

Tätä toteutettaisiin käytännössä uudistamalla hyvinvointivaltio, siirtymällä ekologiseen talouteen, ottamalla arvokkaan elämän ideologia osaksi koulujen kasvatustyötä, muuttamalla suomalaista johtamis- ja työkulttuuria sekä muuttamalla poliittista johtajuutta visionäärisempään suuntaan.

Himasan ja Castellsin ideat ovat hyviä. Mutta on aivan turha olettaa, että maailman nykyjohtajat jotenkin ihmeellisesti tulevat järkiinsä ja alkavat elämään näiden ideoitten mukaan. Meidän on

puhdistettava valtiovallan pöytä kaikesta vanhassa, luotava uusi hallintoyhteisö ja vasta sitten voimme edes toivoa, että uudet päättäjät adoptoivat yllä olevat arvot. On aika tehdä perusteellinen uudistus.

Jos elämme ahneuden, riiston, pahuuden ja itsekkyyden ehdoilla, meillä ei ole mitään mahdollisuutta arvokkaaseen elämään. Arvokas elämä vaatii arvokkaita tekoja. Ainoastaan hyvän arvomaailman omaava maa voi elää arvokkaan elämän. Kunnioittamalla hyviä arvoja nostamme Suomen itsetunnon korkealle, jolloin uskallamme rehdisti kulkea omaa polkuamme. Toimimme kansainvälisten lakien ja sopimusten mukaan, mutta katsomme myös omaa etuamme välittämättä liikaa siitä, mitä muut maat meistä ajattelevat. Kukaan ei kunnioita nöyrystelevää maata, mutta kaikki kunnioittavat maata, joka kulkee omaa polkuaan rohkeasti ja varmana terveiden arvojen saattelemana.

Arvo-opetusta annetaan koko kansalle esikoulusta lähtien aina yliopistotasolle saakka. Kyse ei ole mistään uudesta asiasta, vaan vanhojen hyvien arvojen palauttamisesta takaisin elämäämme. Nämä ihmisyyden perusarvot olivat Suomen selkäranka 1980-luvulle asti, mutta sen jälkeen ne ovat vähitellen peittyneet kulutushysterian, itsekkyyden ja ahneuden alle.

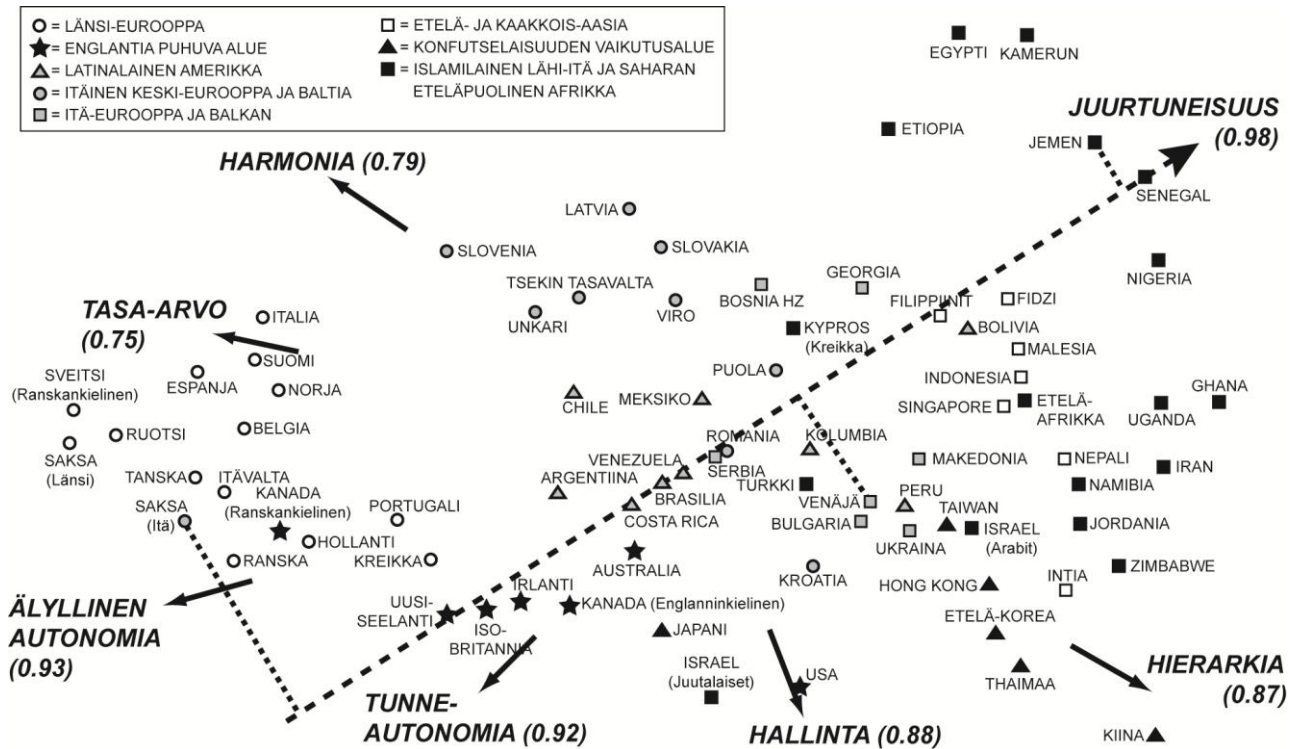
Eräs valtion toteuttama arvotutkimus osoitti, että mitä selkeämmät periaatteet ovat, sitä helpompaa on myös niiden mukainen toiminta. Jos periaatteita ei ymmärretä eikä sisäistetä, ei virkamiesten toimintakaan voi niihin perustua. Selkeät arvot ja pelisäännöt sekä selkeä seuraus, jos arvoja ei noudateta. Kun arvot ohjaavat toimintaa ja ne on sisäistetty, toiminta täyttää korkean eettisen tason.

Kulttuurillinen arvokartta

Sosiaalipsykologi Shalom H. Schwartz¹ on ensimmäinen arvotutkija, joka onnistui kehittämään empiirisesti testattavissa olevan universaalien, eri kulttuureissa pätevän arvoteorian. Hänen keskeinen oivalluksensa oli, että arvot liittyvät toisiinsa ollen joko toisiaan täydentäviä tai keskenään konfliktissa. Yksi hänen teorioistaan käsittelee kulttuurisia arvo-orientaatioita. Teoria koostuu seitsemästä arvosta ja niiden suhteita kuvaavasta kulttuurisesta arvokartasta.

Tutki oheista karttaa ja mieti, miksi eri maat ovat kartalla siellä missä ovat ja miten niiden johto ja uskonto vaikuttavat niiden sijaintiin. Juurtuneisuutta, hierarkiaa ja hallintaa käytetään usein keinoina, jotta valtaa pitävät tahot pysyvät vallassa. Monet kulttuurilliset ja uskonnolliset asenteet ja arvot ovat myös vallan välineitä.

Suomi sijoittuu muiden Pohjoismaiden ja useiden Euroopan maiden kanssa kulttuuristen arvojen maailmankartalla tasa-arvoa puolustavaan, älyllistä autonomiaa ja harmoniaa korostavaan länsieurooppalaiseen arvoyhteisöön. Länsimaissa yksilöä ja ihmisoikeuksia kunnioitetaan eri tavoin kuin Kaukoidän tai Afrikan maissa, joissa yksilö on useimmiten alistetussa asemassa.



Suomen paikka kartalla ei ole staattinen, vaan voimme siirtää sitä asennekoulutuksella mihin suuntaan haluamme. Suomessa vallitsee jo nyt hyvä arvomaailma, joten sen kehittäminen vieläkin paremmaksi on paljon helpompaa kuin se olisi monessa muussa maassa. **Kun arvomaailmamme muuttuu, maailmamme muuttuu!**

ARVOKOULUTUS

Voidaksemme luoda hyviin arvoihin perustuvan maan, kansalaisten on omaksuttava uusi arvomaailma. Etenkin lapset on koulutettava heti pienestä lähtien elämään uusien arvojen mukaan. Mitä nuorempana lasten kouluttaminen alkaa, sitä tehokkaampaa se on. Arvokoulutus alkaa esikoulusta jatkuen aina yliopistotasolle saakka. Valtaosan arvoista lapset oppivat perheeltään. Siksi myös vanhemmilla on suuri vastuu lapsien hyvästä arvopohjasta.

Uskonnot sekä aatteet kuten kommunismi ovat säilyneet pitkälti siksi että ihmiset on kasvatettu niihin. Esimerkiksi Pohjois-Koreassa lapset opetetaan vihaamaan länsimaita systemaattisella aivopesulla heti tarhasta lähtien. Suomessa luterilaisuus on pysynyt hengissä lähinnä koulujen uskonnonopetuksen ansiosta. Koulua voi käyttää joko hyvään tarkoitukseen tai kansan kontrolloimiseen. UAD-yhteiskunnassa lapsiin vaikutetaan myönteisessä kasvattavassa mielessä.

Uusi opetusmateriaali

Ensimmäiseksi on suunniteltava uusi arvokoulutusohjelma joka yhdistetään nykyiseen koulutusohjelmaan. Opetusmateriaali voisi sisältää mm. seuraavia asioita: hyvä arvomaailma, vahva omanarvontunto ja itsevarmuus, itsetuntemus, toisten auttaminen, vastuu itsestä ja yhteiskunnasta,

esiintymistaito, luovuus, suvaitsevaisuus, terve isänmaallisuus, oma henkinen ja fyysinen terveys, murrosiän ongelmat, tasa-arvo, vapauden vaaliminen, oikeudenmukaisuus ja avarakatseisuus. Näin nuoret oppivat näkemään asiat myös toisten kannalta ja heistä kasvaa hyvän omanarvontunnon omaavia, suvaitsevaisia ja empaattisia kansalaisia, jotka pyrkivät teoillaan kunnioittamaan hyviä arvoja. Tällainen henkilö viihtyy koulussa ja siten haluaa oppia uutta, kehittää itseään ja kasvaa siksi parhaaksi henkilöksi joka hän voi olla. Opettamalla näitä elämänhallintataitoja tervehdytämme samalla koko koululaitoksen.

Millainen sinun elämäsi olisi ollut, jos sinulla olisi ollut hyvä omanarvontunto ja olisit ollut itsevarma? Jos olisit ollut luova ja vapaa esiintymiskammosta ja ujoudesta? Jos olisit omannut hyvät sosiaaliset taidot? Jos olisit uskaltanut kulkea omaa polkuasi? Jos olisit saanut opiskella ja työskennellä sillä alalla, joka on lähellä sydäntäsi? Jos olisit luottanut itseesi ja siihen että elämä kantaa?

Jos meille olisi opetettu noita asioita, monet olisivat vältäneet alkoholin ja huumeiden haitat. Paljon vähemmän nuoria olisi ajautunut jengeihin ja joutunut rikollisuuskierteeseen. He olisivat löytäneet työn joka on heidän intohimonsa. He olisivat nyt normaaleja, menestyneitä kansalaisia ja melko varmasti myös fyysisesti ja henkisesti terveempiä. Yhden jos toisenkin suomalaisen elämä olisi taatusti antoisampaa ja myös materiaalisesti parempaa jos kouluissa olisi opetettu enemmän elämänhallintaa.

Arvot ovat tärkeä osa myös fyysistä terveyttä. Jos meille opetettaisiin aivan pienestä pitäen arvostamaan terveyttämme, olisimme taatusti paljon terveempiä. Kun arvostaa itseään ja terveyttään, silloin ei syö roskaruokaa eikä ehdoin tahdoin tuhoa terveyttään liialla alkoholilla, tupakalla tai muilla huonoilla elintavoilla.

Hyvän omanarvontunnon omaava ihminen ei ajaudu rikolliseksi, sosiaalipummiksi tai pitkäaikaistyöttömäksi, vaan hän korjaa suuntaa ennen kuin ongelmat riistäytyvät käsistä. Hyvinvoivassa yhteiskunnassa nuoret eivät oireile eikä siellä ole juurikaan pitkäaikaistyöttömiä ja syrjäytyneitä, jotka viettävät iltansa lähiöbaareissa murheitaan olueen hukuttamassa.

Kun ihmiset huomaavat, että hyvät arvot omaavilla ihmisillä ja yrityksillä menee paremmin, kaikki kiinnostuvat niistä. Pakottamalla ihmiset eivät ryhdy kohentamaan omaa elämää, mutta menestys ja hyvä elämä vetävät puoleensa kaikkia kuin mesi mehiläisiä.

Hallinnon henkilöstön kouluttaminen

Yhteiskuntatieteiden koulutusta yliopistoissa tulee parantaa niin että niistä valmistuu UAD-yhteiskunnan vaatimukset täyttäviä henkilöitä. Yksi tärkeä osa koulutusta tulee luonnollisesti olemaan uusien arvojen opetus.

Koulutuksen kautta pääsemme eroon poliittisista tai suhteilla hankituista pesteistä. Koulutus vähentää myös aatteellisuutta. Aatteet sokaisevat, jolloin päättäjät eivät pysty näkemään maan parasta. Aatteiden vangit eivät suostu kompromisseihin, joita hallituksessa joutuu aina tekemään.

UAD-malli ei tarkoita sitä, että hallituksessa työskentelevillä henkilöillä ei saisi olla omia aatteita tai uskonnollista vakaumusta. UAD-mallissa virkamiehet koulutetaan niin että he eivät anna niiden

vaikuttaa päätöksentekoon. Järkevät henkilöt ymmärtävät, että voidaksemme rakentaa vahvan ja menestyvän Suomen, kaikkien on puhallettava yhteen hiileen ja jätettävä aatteet ja uskonnot narikkaan.

Aivan kuten pelastuslaitokselle hakeutuvat töihin ne henkilöt, joille tuon ammatin arvot ja työ ovat tärkeitä, samoin UAD-koulutus tulee vetämään puoleensa sellaisia henkilöitä, joilla on hyvä arvomaailma ja jotka todella haluavat pyyteettömästi työskennellä Suomen hyväksi. Koulutuksen aikana jyvät erottuvat akanoista ja pinnalle nousee kerma, josta kehittyy aikanaan maan korkein johto.

Toiveajattelua?

Arvokoulutus saattaa kuulostaa toiveajattelulta. Elämme nykyään erittäin raadollisessa yhteiskunnassa, jossa kunnioitetaan röyhkeyttä, menestymistä hinnalla millä tahansa, rikkaita ja kuuluisia henkilöitä. Olemme oppineet raadollisuuden. Mutta aivan kuten olemme oppineet raadollisiksi, voimme myös poisoppia siitä. Voimme oppia elämään terveiden arvojen mukaan.

On täysin mahdollista luoda uudenlainen, hyvälle perusarvoille pohjautuva yhteiskunta unohtamatta sitä, että myös yritysten on menestyttävä ja että raha pitää maailman pyörimässä. Voimme luoda yhteiskunnan, jossa kansa pitää huolta yhteiskunnasta ja yhteiskunta pitää huolta kansasta.

Elämämme yksilönä ja yhteisenä on aina asenteidemme ja arvojemme summa. Oikeanlaisella koulutuksella voimme muuttaa kansan arvomaailmaan parempaan suuntaan, ja kehittää hyvinvoivan ja menestyvän yhteiskunnan.

MITEN TÄSTÄ ETEENPÄIN?

Tässä kirjassa on maalattu kuva Suomea uhkaavista ongelmista, mutta kirja ei keskity kertomaan pelkästään uhista vaan tarjoaa myös työkaluja, joilla selviämme tulevaisuuden haasteista. Jokainen vähänkään omaa järkeään käyttävä ihminen tietää, että Suomi ja koko maapallo on kestävämmällä polulla. Vaikka jollain ihmeellä onnistuisimme välttämään pahimmat karikot, siinäkin tapauksessa UAD-hallintomalli on parempi vaihtoehto kuin nykyinen aikansa elänyt yhteiskuntajärjestelmämme. UAD-malli auttaa Suomea pysymään kohtuuden, hyvien arvojen ja menestyksen polulla niin hyvinä kuin huonoina aikoina.

Valtion hallintosysteemin muuttaminen saattaa tuntua lähes mahdottomalta tehtävältä. Monet kuningaskunnat ovat muuttaneet hallintomuotonsa perustuslailliseksi monarkiaksi, jossa kuningas on muodollinen päämies. Ne ovat käyneet läpi aivan samanlaisen urakan kuin mistä tässä on kyse. EU:hun liittyminen oli myös vastaavanlainen ponnistus.

Vaikka UAD-mallin lanseeraaminen on tietenkin iso projekti, se voisi silti sujua yllättävän nopeasti ja kivuttomasti. Kyse ei ole epämiellyttävästä muutoksesta, vaan olemme luomassa uutta vakaata pohjaa Suomen menestykselle. Kansa lähtisi varmasti innolla mukaan, koska UAD auttaa kaikkein

nopeimmin juuri kansalaisia. Muutoksen vaikutus näkyisi lähes välittömästi kouluissa, työpaikoilla ja ihmisten viressä yleensä.

UAD-mallin lanseeraaminen käytännössä

Kaikessa yksinkertaisuudessaan lanseeraus voisi edetä esimerkiksi näin: Jotta UAD-malli saadaan kansan tietoisuuteen, on tärkeää saada mukaan joukko asiasta innostuneita kansalaisia. Henkilöitä, jotka haluavat viedä uutta hallitusmalli-projektia eteenpäin, koska heillä on palava halu olla luomassa uutta parempaa ja terveempää Suomea. Kourallinen myönteisiä asialle vihkiytyneitä yhteiskunnan vaikuttajia saa enemmän aikaan kuin tuhannet valtiovallalle vihaiset ja katkerat kansalaiset. UAD-malli ei toimi, jos se lanseerataan vihan kautta. Ei valtiovallan tai poliitikkojen vihaaminen vaan isänmaan rakkaus on se voima, jolla uusi menestyvä Suomi nousee.

Jos netissä ja mediassa käydään tarpeeksi keskustelua UAD-mallista, niin ennemmin tai myöhemmin jokin puolue tai politikointiin kyllästynyt kansanedustaja, ministeri tai joku muu vaikuttaja innostuu asiasta. Tämä henkilö kokoaa vaikutusvaltaisia demokratian kehittämisestä kiinnostuneita kansalaisia, järjestöjä, akateemikkoja, yritysmaailman ja politiikan johtohenkilöitä sekä mediaa pohtimaan uutta hallintomallia. Nämä tahot viimeistelevät uuden mallin pääkohdat, sen jälkeen ideaa rummutetaan mediassa. Jossain vaiheessa valtiovallan on pakko asettaa komitea tutkimaan uuden hallintomallin luomista. Jos UAD-malli on komitean mielestä käytännössä toteutettavissa, sen jälkeen tehdään isompi selvitys jossa mietitään kaikki yksityiskohdat mahdollisimman pitkälle. Tämän jälkeen malli esitellään kansalle, ja aikanaan se menee kansanäänestykseen.

Jos kansa valitsee uuden mallin, ensimmäiseksi pitää tehdä perustuslakia koskevat muutokset ja hallintoyhteisön muuttaminen ei-poliittiseksi. Tämän jälkeen voi kaikessa rauhassa muokata koko hallinnon, lait, valtion laitokset, sosiaaliasiat, koululaitoksen, puolustusvoimat ja kaiken muunkin valtion toiminnan uusien ideoiden ja arvojen mukaan.

Kun uusi malli otetaan virallisesti käyttöön, nykyiset kansanedustajat, ministerit ja hallituksen virkamiehet jakavat asioiden hoidon siirtymäkauden yli. Näin takaamme, että valtiovallan toiminta ei häiriinny missään vaiheessa. Ne nykyiset poliitikot ja virkamiehet, jotka täyttävät uuden hallintomallin pätevyysvaatimukset, voivat luonnollisesti hakea myös uuden virkamieshallituksen virkoja.

Uusi, parempi tulevaisuus voisi lähteä käyntiin näin kivuttomasti. Mutta koska kyseessä on isojen valtion instituutioiden muokkaaminen uuteen uskoon, prosessi tulee kestäämään monia vuosia. UAD-mallissa ei hätäillä, vaan asiat mietitään takkaan. Tärkeimpien päätösten tekeminen annetaan kansalaisten tehtäväksi.

Kansanvalta = Kansantalkoot

Tärkeää on saada mukaan joukko asiasta innostuneita kansalaisia. Henkilöitä, jotka haluavat lähteä viemään UAD-projektia eteenpäin, koska heillä on palava halu olla luomassa uutta parempaa ja terveempää Suomea. Kourallinen myönteisiä asialle vihkiytyneitä yhteiskunnan vaikuttajia saa enemmän aikaan kuin tuhannet valtiovallalle vihaiset ja katkerat kansalaiset. UAD-malli ei toimi, jos se lanseerataan vihan kautta. Se toimii, kun se luodaan hyvydellä ja maalaisjärjellä. Ei

valtiovallan tai poliitikkojen vihaaminen vaan rakkaus isänmaahan on se voima, jolla uusi menestyvä Suomi nousee.

Eri liikealojen ja teollisuuden terävin johto ja asiantuntijat kokoontuvat jokainen omaan ryhmäänsä miettimään miten tuleva uusi valtiovalta voi auttaa heitä menestymään. Tässä mennään niin pitkälle, että jopa kalastajat ja marjanpoimijat muodostavat omat ryhmät pohtimaan oman alansa ongelmia. Yrity maailma laitetaan kuntoon isoista kansainvälisistä aloista aina pieniin aloihin asti. Lakiviidakko, säännöt, verot, avustukset, tuet jne. kaikki mennään läpi ja laitetaan uuteen uskoon.

Koululaitos, terveydenhuolto, poliisi, puolustusvoimat, posti, lait ja kaikki valtion instituutiot menevät myös läpi saman prosessin.

Kaikilla näillä ryhmillä on omat nettisivut joissa tavalliset kansalaiset pääsevät myös tuomaan julki omat mielipiteensä. Näin koko suomi pääsee mukaan vaikuttamaan ja luomaan uutta systeemiä. Tästä syntyy ennennäkemättömät kansalliset talkoot paremman Suomen eteen.

Tietenkin kun koko maan yrity maailma ja instituutiot laitetaan uuteen uskoon, se tulee olemaan useiden vuosien projekti. Nämä ryhmät toimivat itsenäisesti ja oman aikataulun mukaan. Aikanaan heidän ideat annetaan hallituksen toimikunnalla joka on vastuussa kyseisestä alasta. Toimikunta viimeistelee ehdotukset ja ne menevät hallitukselle päätettäväksi.

Näille ryhmille painotetaan, että tässä ei ole kyse siitä, että he voivat vaatia muutoksia jotka auttavat vain heidän alansa. Ei ole kyse vain heidän hyvästä, vaan koko maan edusta ja kaikkien hyvästä. Ryhmille pitää jakaa tarkat ohjeet ja arvolistat joiden mukaan he arvioivat muutosehdotuksia. Näitä arvoja ovat mm. luonnon hyvä, kestäväkehitys, verokertymä, työntekijöiden hyvä, osakkeenomistajien hyvä, yhteiskunnan hyvä ja oman yhteisön hyvä. Eli he eivät saa tuijottaa vain omaa hyvää, vaan heidän on luotava uusi malli, joka ottaa huomioon tasapuolisesti kaiken sen mihin heidän alansa liittyy.

Näin saamme luotua aivan uudenlaisen vankan pohjan, jolta yritykset voivat ponnistaa. Pohjan joka ottaa huomioon kaikki osapuolet. Tällöin on paljon suurempi mahdollisuus siihen, että kaikki puhaltavat samaan hiileen. Näin luodaan todellinen hyvinvointiyhteiskunta ja menestystä kaikille.

Suuntaa antava

Tässä kirjassa on esitetty vain suuntaa antava idea siitä, millainen UAD-hallitusmalli saattaisi olla. Yksityiskohtien miettiminen tulee olemaan asiantuntijoiden ja halukkaiden kansalaisten vastuulla. Kirjan päätarkoitus on sysäistä pallo pyörimään.

Mitä enemmän UAD-mallista pidetään meteliä netissä ja mediassa, sitä nopeammin alkaa tapahtua. Tarvittaessa voimme perustaa puolueen tai tehdä kansalaisaloitteen asian edistämiseksi. Keinoja on monia. Se miten UAD lähtee käyntiin, ei ole niin tärkeää kuin se että se lähtee.

Halutessasi voit lähettää tietoa UAD-mallista omalle kunnan- tai kaupunginvaltuutetuksellesi, kansanedustajallesi, lääninhallitukselle ja eri ministereille. Osoitteet löydät googlaamalla. Voit kirjoittaa esimerkiksi näin: Hyvä xx, toivon että valtiovalta asettaa asiantuntijoista ja kansalaisista

kootun komitean tutkimaan UAD-hallintomallin mahdollista lanseeraamista Suomessa. Tietoa UAD-mallista löytyy sivustolta www.suomenystavat.org. Kunnioittavasti xx.

Apu löytyy

Jos päätämme lanseerata uuden hallintomallin, meidän ei tarvitse tehdä sitä yksin. Maailmalla on monia demokratiaa ja vapautta edistäviä organisaatioita. Kun ne innostuvat uudesta mallistamme, idea voi levitä kautta maapallon todella nopeasti.

Ongelmana tulee olemaan enemmänkin runsauden pula asiantuntijoista. Suomi on täynnä älykkäitä eri alojen osaajia, jotka ovat pohtineet yhteiskunnallisia asioita koko elämänsä. Uuden hallitusmallin kehittäminen on niin ainutlaatuista, että saisimme kaikki haluamamme kotimaiset ja kansainväliset ammattilaiset talkoisiin mukaan. Tuhannet koulutetut henkilöt janoavat mahdollisuutta päästä käytännössä toteuttamaan omia ideoitaan paremman maailman hyväksi.

On tärkeää antaa asiantuntijoiden lisätä omat hyvät ideansa UAD-malliin. Tärkeää on myös, että kaikki takovat samaa rautaa, oli valittu suunta sitten mikä tahansa. Vain aika tulee kertomaan, mitkä asiat toimivat UAD-mallissa ja mitä asioita pitää hioa lisää. UAD-malli on joustava ja oppiva. Jos sen annetaan kasvaa vapaana, tarvittaessa se korjaa itse suuntaa. UAD-yhteiskunta tulee kasvamaan itsestään yhä paremmaksi ja terveemmäksi ja siten luo aina vain enemmän hyvinvointia, vapautta ja menestystä.

Tuhon tie

Emme huomaa, että yhteiskunta käyttää meitä hyväkseen. Se ei tee sitä pahuuttaan, vaan koska nykysysteemin oletusasetus on, että kansa on virkakoneiston palvelija, vaikka asian pitäisi olla päinvastoin. Valitsemme johtajiksemme vuodesta toiseen samoja valheita suoltavia ammattipoliitikkoja, jotka ajavat meidät yhä syvemmälle tuhon tielle. Taistelemme vallasta, rahasta, raaka-aineista, sodimme, riitelemme, ahnehdimme ja tuhoamme luontoa ja eläinkuntaa. Ymmärtäisin tämän järjettömyyden, jos eläisimme keskiajalla. Mutta että vielä tällä vuosituhannella ja näinkin sivistyneinä jatkamme varman tuhon polulla. Olemme kuin sopulilauma, joka sokeasti menee johtajansa perässä kallonkielekkeen yli.

Suurin valhe, jonka päättäjät haluavat sinun uskovan on se, että kansalaiset eivät voi mitään heidän vallalleen. Näytä, että voi! Toivon sinun omalla tavallasi tönäisevän UAD-ideaa eteenpäin. Kyse on paljon enemmänstä kuin vain Suomen kohtalosta. Se mitä sinä päätät tehdä tässä asiassa, voi vaikuttaa koko maapallon kohtaloon. Meidän on yhdessä ainakin yritettävä saada maapallo takaisin järjen tielle ennen kuin on liian myöhäistä. Me suomalaiset voisimme olla tämä järjen ääni!

”Voimakkaampi kuin maailman poliitikkojen voima on idea, jonka aika on tullut.”

ORGANISAATIO JA PALAUTE

Suomen Ystävät (SY) on täysin riippumaton ja sitoutumaton organisaatio. Se ei ole rekisteröitynyt yhdistys, eikä kerää jäsenmaksua, eikä sillä ole virallista jäsenrekisteriä. Se ei toimi minkään

aatteen tai uskonnollisen suuntauksen mukaan. Se ei ota kantaa mihinkään poliittisiin kysymyksiin. Se haluaa vain Suomen ja koko maapallon parasta.

Tarkoituksemme on luoda uutta niin, että Suomen uusi suunta kumpuaa luonnollisesti kansan syvistä riveistä. **Kansanvalta = kansan talkoot.** Etsimme yhteistyöhaluisia henkilöitä, jotka haluavat viedä tätä kanssamme eteenpäin.

Jos sinulla on kysyttävää, haluat auttaa, tarjota erikoisosaamistasi tai haluat sähköpostilistalle ota yhteyttä: toimisto@suomenystavat.org tai soita: 044 0800 464 Timo Ylä-Soininmäki

Valtiovalta, poliitikot, kirkot, koululaitos ja media yhteisvoimin pitävät meidät raudanlujassa otteessa. Ne muokkaavat meistä rattaita (orjia) yhteiskunnan koneistoon. Nämä instituutiot estävät meitä löytämästä omaa polkuamme, sekä pitävät meidät kiinni riistokapitalismissa ja kulutushysterian järjettömyydessä. Niiden äkeen alla meillä ei ole minkäänlaisia mahdollisuuksia olla vapaita ja onnellisia.

Arvovallankumous pitää tapahtua ihmisten mielissä, ei barrikadeilla.

Vallankumous etsii tekijöitä!

Let's do it. Let's change the world!

www.suomenystavat.org UAD-idean, kirjan ja nettisivut on kehittänyt Timo Ylä-Soininmäki

*Kulttuuriset arvo-orientaatiot: Kansallisten erojen luonne ja seuraukset. Limor kustannus 2011.